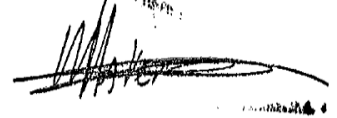


d.d. 29 JUN 2010 Nr. 4

de Griffier,



1^e algehele herziening bestemmingsplannen

- Laag-Soeren
- Dieren-Noord
- Dieren-Zuid
- Spankeren
- De Steeg-Ellecom
- Rheden-West
- Velp-Zuid
- Velp-Midden
- Velp-Noord

Ter aansluiting bij aanpassingen van de Standaard werkwijzen bestemmingsplannen

van de gemeente Rheden

A Toelichting

B Regels

	Datum	Nummer besluit	resultaat
● Ontwerp	23-11-09		--
● besluit gemeenteraad	29-06-10	4	gewijzigd vastgesteld
● besluit afdeling bestuursrechtspraak	30-12-10 19-01-11		Beroepen niet ontvankelijk
● in werking	06-01-11		

Deel A Toelichting

1^s algehele herziening bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden, Velp-Noord

Inhoudsopgave

1	Inleiding	1
1.1	Algemeen	1
1.2	Aanleiding herziening	1
1.3	De te herziene bestemmingsplannen	2
1.4	Geldende bestemmingsplannen	2
2	Beschrijving van het plan	5
2.1	Overschrijding van de maximale bouwhoogte door bestaande bouwhoogte	5
2.2	De begripsomschrijving van het begrip bovenbouw	6
2.3	De omschrijving van de wijze van meten van de hoogte	7
2.4	De omschrijving van de wijze van meten van de inhoud	7
2.5	De voorschriften met betrekking tot het overschrijden van het bouwvlak in het bestemmingsplan <i>De Steeg-Ellecom</i>	7
2.6	De beschrijving van de bestemming Wonen in het bestemmingsplan <i>De Steeg-Ellecom</i>	8
2.7	De gebruiksmogelijkheden van niet-vrijstaande bijgebouwen binnen de bestemming <i>Voorzieningen</i>	9
2.8	Erf- en perceelsafscheidings binnen de bestemming <i>Wonen</i>	9
2.9	Overgangsbepalingen en de anti-dubbeltelbepaling	10
2.10	Procedurebepaling voor het verlenen van vrijstelling	11
3	Beleid	13
4	Haalbaarheid	15
5	Juridische aspecten	17
5.1	Wet op de ruimtelijke ontwikkeling	17
5.2	Plankaarten	17
5.3	Regels	17
6	Economische uitvoerbaarheid	19
7	Maatschappelijke uitvoerbaarheid	21
7.1	Overleg en inspraak	21
7.2	Zienswijzen	21

1° algehele herziening bestemmingsplannen Laag Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden, Velp-Noord

1 Inleiding

1.1 Algemeen

Een bestemmingsplan is een juridisch instrument en bestaat uit kaarten en regels. Het gaat vergezeld van een toelichting. De plankaart en regels leggen de bouw- en gebruiksmogelijkheden vast van de grond en de opstallen. Uit het samenspel van plankaart en regels blijkt wat is toegelaten. Zij zijn juridisch bindend voor de burger en de overheid. De toelichting is een beschrijving van de keuzes die in de regels en op de plankaart worden gemaakt en bevat de resultaten van het overleg met gemeenten, waterschappen en diensten van de provincie en rijk wiens belangen in het plan in geding zijn.

Het afstemmen van de voorschriften van de bestemmingsplannen *Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden* en *Velp-Noord* op de aanpassingen in de gebruikte 'Standaard werkwijzen bestemmingsplannen' krijgt zijn beslag in onderhavig plan.

1.2 Aanleiding herziening

In het kader van de actualisering van de bestemmingsplannen zijn er voor het overgrote deel van het grondgebied van de gemeente Rheden nieuwe bestemmingsplannen vastgesteld, de hierna te noemen 'actualisatieplannen'. Het eerste actualisatieplan is begin 2002 vastgesteld door de gemeenteraad en in maart 2009 is het laatste geactualiseerde plan vastgesteld.

De volgende actualisatieplannen zijn vastgesteld:

- Laag Soeren
- Dieren-Noord
- Dieren-Zuid
- Spankeren
- De Steeg-Ellecom
- Rheden-West
- Rheden-Oost
- Velp-Zuid
- Velp-Midden
- Velp-Noord
- Landelijk Gebied

Aanpassingen ten opzichte van de standaarden doorvoeren

De nieuwe bestemmingsplannen zijn opgesteld volgens vooraf door de gemeenteraad vastgestelde 'Standaard werkwijzen bestemmingsplannen'. Op deze manier werd een consistent en adequaat ruimtelijk ordeningsbeleid beoogd. Gaandeweg het proces van de actualisatie van de bestemmingsplannen zijn er een aantal aanpassingen van de standaarden

doorgevoerd. De aanleiding voor de aanpassingen was meestal de gebleken behoefte om verduidelijking danwel een betere aansluiting op de werkelijke situatie. De aanpassingen zijn een verfijning van de regelgeving voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden in de actualisatieplannen.

Omdat de aanpassingen in de loop van het actualisatieproces zijn gedaan, zijn er enkele verschillen opgetreden tussen de geactualiseerde bestemmingsplannen. Met onderhavige herziening worden de aanpassingen ten opzichte van de 'Standaard werkwijzen bestemmingsplannen' in alle actualisatieplannen geïmplementeerd.

1.3 De te herziene bestemmingsplannen

Het is de bedoeling om met onderhavige herziening zo veel mogelijk actualisatieplannen gelijk te herzien. Het bestemmingsplan *Rheden-Oost* is echter op het moment van de ter inzage legging van deze eerste algehele herziening nog niet goedgekeurd door gedeputeerde staten. Om deze reden valt dit actualisatieplan buiten deze algehele herziening. Met de herziening wordt niet gewacht tot het bestemmingsplan *Rheden-Oost* is goedgekeurd. Reden daarvan is dat vanaf 1 januari 2010 de digitale vastlegging van bestemmingsplannen conform de IMRO2008-standaarden moet gebeuren. Omdat de actualisatieplannen niet volgens de IMRO2008-standaarden zijn opgesteld, is het van belang dat het ontwerp van onderhavige herziening (ook niet volgens de IMRO2008-standaard) nog voor 1 januari 2010 ter inzage wordt gelegd.

Het bestemmingsplan *Landelijk Gebied* is opgesteld volgens een standaard die afwijkt van de standaard die is gebruikt voor de dorpskernen. Onderhavige herziening is dan ook niet van toepassing op het bestemmingsplan *Landelijk Gebied*.

Dit alles betekent dat deze herziening betrekking heeft op de bestemmingsplannen *Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden* en *Velp-Noord*.

1.4 Geldende bestemmingsplannen

De herziening betreft de bestemmingsplannen *Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden* en *Velp-Noord*. Hierna volgt een overzicht van de data waarop deze bestemmingsplannen zijn vastgesteld door de gemeenteraad en goedgekeurd door het college van gedeputeerde staten.

<i>Bestemmingsplan</i>	<i>Datum vaststelling</i>	<i>Datum goedkeuring</i>
Laag-soeren	27 maart 2007	18 september 2007
Dieren-Noord	18 december 2007	18 juli 2008
Dieren-Zuid	27 mei 2008	12 december 2008
Spankeren	24 juni 2008	29 september 2008
De Steeg-Ellecom	21 februari 2006	8 februari 2008
Rheden-West	24 april 2007	11 oktober 2007
Velp-Zuid	26 juli 2007	17 december 2007
Velp-Midden	16 december 2008	08 juli 2009
Velp-Noord	27 februari 2007	28 augustus 2007

2 Beschrijving van het plan

Onderhavige herziening van de bestemmingsplannen heeft betrekking op de volgende onderdelen van deze bestemmingsplannen:

1. Overschrijding van de maximale bouwhoogte door de bestaande bouwhoogte
2. de begripsomschrijving van het begrip bovenbouw
3. de omschrijving van de wijze van meten van de hoogte
4. de omschrijving van de wijze van meten van de inhoud
5. de beschrijving van de bestemming *Wonen* in het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom*
6. de gebruiksmogelijkheden van niet-vrijstaande bijgebouwen binnen de bestemming *Voorzieningen*
7. erf- en perceelsafscheidings binnen de bestemming *Wonen*
8. overgangsbepalingen en de anti-dubbeltelbepaling

Hieronder wordt per onderdeel aangegeven hoe de regeling in de actualisatieplannen is opgenomen en wat de reden is om deze te herzien. Ook wordt aangegeven welke aanpassing er met de algehele herziening plaatsvindt en welke plannen de aanpassing betreft.

2.1 Overschrijding van de maximale bouwhoogte door de bestaande bouwhoogte

Bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In de actualisatieplannen is geen regeling opgenomen voor de gevallen waarin de bestaande bouwhoogte van een pand de maximale bouwhoogte in het bestemmingsplan overschrijdt.

Gebleden is dat binnen de bestemming *Wonen* diverse panden in de gemeente de maximaal toegestane bouwhoogte in de bestemmingsplannen overschrijden. Dit zijn over het algemeen situaties die in het verleden zijn ontstaan. Omdat deze panden meestal ook al de maximale bouwhoogte in een voorgaand bestemmingplan overschreden, vallen de overschrijdingen dikwijls niet meer onder het overgangsrecht van de actualisatieplannen. Dit is echter nooit de bedoeling geweest van de actualisatie van de bestemmingsplannen.

De aanpassing

Met deze algehele herziening wordt voor de bestemming *Wonen* de volgende bepaling toegevoegd aan de voorschriften:

'Indien een bouwhoogte een hiervoor toegelaten maximum overschrijdt op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, dan geldt voor het gehele bouwvlak de bestaande hoogtemaat zoals die op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit plan in de werkelijke situatie was.'

Met het voorschrift wordt bewerkstelligd dat een eventuele overschrijding van de maximale bouwhoogte van bestaande woningen binnen de bestemming *Wonen*, voor zover gebouwd binnen het bouwvlak, onder de geactualiseerde bestemmingsplannen worden gebracht.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

Deze wijziging wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.2 De begripsomschrijving van het begrip *bovenbouw*

De bestaande regelingen de reden om deze te herzien

In de loop van de actualisatie is de definitie voor de term 'bovenbouw' aangepast ten opzichte van de 'Standaard werkwijze bestemmingsplannen'. In de actualisatieplannen wordt voor de bouwmogelijkheden uitgegaan van een maximale contour. Hoewel in de eerste actualisatieplannen het uitgangspunt is dat de contour van de bovenbouw wordt gemeten vanaf de direct onderliggende bouwlaag (en deze kan kleiner zijn dan bouwvlak op de plankaart), is het de bedoeling om deze contour te meten vanaf het bouwvlak dat op de plankaart is opgenomen.

Ook wordt niet in alle actualisatieplannen bepaald dat de contour doorbroken mag worden door dakkapellen, terwijl op veel plaatsen in de gemeente dakkapellen de contour doorbreken.

Ter verduidelijking is het wenselijk om aan de begripsomschrijving toe te voegen dat binnen de contour van de bovenbouw zich één of meer bouwlagen kunnen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen bedoeld in artikel 2.1 onder C lid 3..

De aanpassing

Met de herziening wordt in elk actualisatieplan de volgende begripsomschrijving voor het begrip *bovenbouw* opgenomen:

'een gedeelte van een hoofdgebouw dat moet passen binnen de contour die ontstaat door:

- *een verticale verlenging van twee zijden van het op de plankaart aangegeven bouwvlak met 1,20 meter, gerekend vanaf de bovenkant van de onderliggende bouwlaag, gevolgd door een schuin vlak met een binnenhoek van 60 graden, en*
- *een verticale verlenging van de overige zijden;*

en welke contour slechts mag worden doorbroken door dakkapellen.

(Binnen deze contour kunnen zich één of meer bouwlagen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen bedoeld in artikel 2.1 onder C lid 3.)

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

Deze wijziging wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.3 De omschrijving van de wijze van meten van de hoogte

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In de geactualiseerde bestemmingsplannen worden onder de wijze van meten van de hoogte voorbeelden van ondergeschikte bouwdelen genoemd die niet worden meegerekend bij de bepaling van de hoogte. Er bestaat de behoefte om ter verduidelijking trappenhuizen, balustrades en balkonhekken toe te voegen aan deze voorbeelden.

De aanpassing

In het voorschrift over de wijze van meten van de hoogte worden trappenhuizen, balustrades en balkonhekken toegevoegd als voorbeelden van bouwdelen die niet worden meegerekend bij de bepaling van de hoogte.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

Deze wijziging wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.4 De omschrijving van de wijze van meten van de inhoud

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In de geactualiseerde bestemmingsplannen is geen bepaling opgenomen over de wijze van meten van de inhoud. Gezien het feit dat in het overgangsrecht een ontheffingsmogelijkheid is opgenomen voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk met maximaal 5%, voorziet deze herziening in een bepaling over de wijze van meten van de inhoud.

De aanpassing

Aan de actualisatieplannen wordt de volgende beschrijving van de wijze van meten van de inhoud toegevoegd:
boven maaiveld tot de bovenzijde van het bouwwerk en tussen de buitenzijde van de gevels en/of de scheidsmuren, waarbij ondergeschikte bouwdelen buiten beschouwing worden gelaten.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

Deze wijziging wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.5 De voorschriften met betrekking tot het overschrijden van het bouwvlak in het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom*

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom* is niet opgenomen dat entreepartijen op de begane grond die ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw het bouwvlak met maximaal 1,5 meter mogen overschrijden. In alle overige bestemmingsplannen is deze mogelijkheid wel opgenomen. De reden daarvoor is dat het regelmatig voorkomt dat om redenen van beeldkwaliteit entreepartijen vóór de voorgevel (en dus buiten het bouwvlak) zijn gesitueerd.

De aanpassing

In het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom* wordt aan artikel 1.2 lid 2 sub c de volgende mogelijkheid voor het overschrijden van het bouwvlak toegevoegd:

c entreepartijen op de begane grond, voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw, mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

De genoemde wijziging heeft betrekking op het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom*.

2.6 De beschrijving van de bestemming *Wonen* in het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom*

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom* is voor de omschrijving van de bestemming *Wonen* niet verwezen naar de Inrichtenlijst die bij het bestemmingsplan hoort. Ter verduidelijking dat onder *Wonen* deze woonfunctie in ruime zin moet worden begrepen, is het de bedoeling dat er net als in alle andere actualisatieplannen wordt verwezen naar de Inrichtingenlijst. Verder wordt in het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom* onder de bestemming *Wonen* gesproken over de term 'garagebox'. In alle overige actualisatieplannen is de term 'autobox' gehanteerd. Met onderhavige herziening wordt de term 'garagebox' in het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom* vervangen door 'autobox'.

De aanpassing

De redactionele wijzigingen ten behoeve van de verwijzing naar de Inrichtingenlijst en het gebruik van de term 'autobox' worden in de betreffende bepalingen onder de bestemming *Wonen* doorgevoerd.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

De genoemde redactionele wijzigingen hebben alleen betrekking op het bestemmingsplan *De Steeg-Ellecom*.

2.7 De gebruiksmogelijkheden van niet-vrijstaande bijgebouwen binnen de bestemming Voorzieningen

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In de actualisatieplannen blijkt uit artikel 2.4 (*Voorzieningen*) onder B lid 1b dat bijgebouwen (al dan niet vrijstaand) in de *zone bijgebouwen* bij winkels, dienstverlenende bedrijven, daghoreca en maatschappelijke instellingen alleen als stallings- of opslagruimte mogen worden gebruikt. Dit geldt ook voor niet-vrijstaande bijgebouwen.

In de praktijk blijkt dat, met name in de winkelgebieden in de kernen, niet-vrijstaande bijgebouwen binnen de bestemming *Voorzieningen* dikwijls gebruikt worden ten behoeve van een aldaar gevestigde winkel, dienstverlenend bedrijf of daghoreca. Dit was in de voorheen geldende bestemmingsplannen toegestaan. De gebruiksmogelijkheden van niet-vrijstaande bijgebouwen binnen de bestemming *Voorzieningen* zijn door de standaardbepalingen in de actualisatieplannen dus beperkt. Dit is niet de bedoeling geweest van de actualisering van de bestemmingsplannen.

De aanpassing

Met de herziening wordt het voorschrift onder artikel 2.4 (*Voorzieningen*) onder B lid 1 sub b als volgt gewijzigd:

*'Tot een gebruik strijdig met deze bestemming wordt in ieder geval gerekend:
b het gebruik van bijgebouwen in de zone bijgebouwen bij een inrichting als bedoeld in lid A1 sub a en b anders dan stallings- of opslagruimte met dien verstande dat het gebruik van een niet-vrijstaand bijgebouw ten behoeve van de aanwezige inrichting als bedoeld in lid A1 sub a is toegestaan;*

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

Deze wijziging wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.8 Erf- en perceelsafscheidings binnen de bestemming Wonen

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In de actualisatieplannen is bepaald dat de voorschriften voor erf- en perceelsafscheidings in de Bouwverordening aanvullende werking hebben. Omdat het voorschrift voor de bestemming *Wonen* in de actualisatieplannen geen regeling voor deze erf- en perceelsafscheidings geeft, was hiervoor de Bouwverordening van toepassing. Als gevolg van de invoering van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) (naar verwacht medio 2010) zal

deze regeling echter uit de Bouwverordening verdwijnen. Daarom is het nodig om voor de bestemming *Wonen* een regeling voor de erf- en perceelsafscheidings in de actualisatieplannen zelf op te nemen.

Met de herziening is aansluiting gezocht bij de regeling in het 'Besluit bouwvergunningvrije en licht-bouwvergunningverplichte bouwwerken' met betrekking tot de mogelijkheid tot het vergunningvrij plaatsen van erf- en perceelsafscheidings. Ook is aansluiting gezocht bij de systematiek van de actualisatieplannen door de regeling voor erf- en perceelsafscheidings te koppelen aan de 'zone bijgebouwen'.

Met onderhavige herziening mogen erf- en perceelsafscheidings binnen de 'zone bijgebouwen' een hoogte hebben van maximaal 2 meter. Voor de bebouwingsvrije zone geldt een maximale hoogte van 1 meter. Het college kan voor dit maximum van 1 meter een ontheffing verlenen tot een maximale hoogte van 2 meter voor erf- en perceelsafscheidings die ten behoeve van de privacy op hoekpercelen dan wel grenzend aan openbaar groen worden geplaatst. Een ontheffing wordt alleen verleend als dit met het oog op het stedenbouwkundig beeld dat in het plan is beoogd en de verkeers- en sociale veiligheid niet onaanvaardbaar is.

De aanpassing

Onder artikel 2.1 (*Wonen*) van de actualisatieplannen zal de redactie van de regeling met betrekking tot de perceels- en erfafscheidings worden aangepast.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

De wijziging van de redactie onder de bestemming *Wonen* wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.9 Overgangsbepalingen en de anti-dubbeltelbepaling

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

Met de inwerkingtreding van de *Wet ruimtelijke ordening (Wro)* op 1 juli 2008 is er voor de overgangsbepalingen en de anti-dubbeltelbepaling in bestemmingsplannen een verplichte redactie voorgeschreven. Deze overgangsbepalingen en anti-dubbeltelbepaling wijken in hun redactie, maar niet naar hun strekking af van de deze bepalingen in de actualisatieplannen.

Nieuw is dat in het overgangsrecht voor het gebruik is bepaald dat dit recht vervalt als dat gebruik na de inwerkingtreding van het bestemmingsplan voor een periode van een jaar is onderbroken. In het overgangsrecht voor het bouwen is in overeenstemming met het gemeentelijke beleid bij de actualisatie van de bestemmingsplannen een uitbreidingsmogelijkheid tot 5% opgenomen.

Deze algehele herziening wordt aangegrepen om de verplichte redactie van overgangsbepalingen die voortvloeit uit de Wro ook in de geactualiseerde bestemmingsplannen toe te passen.

De aanpassing

Met deze herziening wordt de redactie van de overgangsbepalingen en de anti-dubbeltelbepaling vervangen door de voorgeschreven redactie die voortvloeit uit de Wro.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

De wijziging van de redactie van de overgangsbepalingen en de anti-dubbeltelbepaling wordt doorgevoerd in alle bestemmingsplannen waar deze herziening betrekking op heeft.

2.10 Procedurebepaling voor het verlenen van vrijstelling

De bestaande regeling en de reden om deze te herzien

In de bestemmingsplannen *Dieren-Noord*, *Dieren-Zuid* en *Spankeren* is in artikel 3.5 (Procedurebepaling) bepaald dat onder andere op de voorbereiding van besluiten omtrent het verlenen van vrijstelling van het bestemmingsplan de openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in de *Algemene wet bestuursrecht (Awb)* van toepassing is. Dit betekent dat het ontwerp van een vrijstellingsbesluit eerst zes weken ter inzage wordt gelegd alvorens het besluit wordt genomen. Op 1 oktober 2010 wordt de *Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo)* ingevoerd. Één van de verplichtingen die uit deze wet voortvloeit is dat op een aanvraag binnen acht weken moet worden beslist. Dit geldt ook als een besluit mede inhoudt een vrijstelling (onthefing) van het bestemmingsplan. Om deze termijn te kunnen halen, is het niet dus niet langer mogelijk het ontwerp van het besluit gedurende 6 weken ter inzage te leggen. De invoering van de *Wabo* vraagt dan ook een aanpassing van de procedurebepaling voor besluiten over vrijstelling in de actualisatieplannen.

De aanpassing

Met deze herziening wordt de procedurebepaling van artikel 3.5 in de actualisatieplannen gewijzigd. De wijziging houdt in dat besluiten omtrent het verlenen van vrijstelling (onthefing) niet langer in dit artikel worden genoemd. Het gevolg is dat op de voorbereiding van deze besluiten de openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in de *Awb* niet langer van toepassing is. Het besluit omtrent de vrijstelling is dan, óók wat betreft de procedure, onderdeel van het besluit over de omgevingsvergunning.

De bestemmingsplannen waar de herziening betrekking op heeft

De genoemde redactionele wijzigingen hebben betrekking op de bestemmingsplannen *Dieren-Noord*, *Dieren-Zuid* en *Spankeren*.

3 Beleid

Onderhavige herziening heeft geen gevolgen voor het beleid zoals dat is vastgelegd door het rijk, de provincie of de stadsregio. Evenmin ontstaat er strijdigheid met gemeentelijk beleid. Het is gewenst om in alle bestemmingsplannen voor de dorpskernen een zelfde systematiek te hanteren bij het opstellen van de bestemmingsplannen.
De herzieningen zijn getoetst aan de regelgeving.

4 Haalbaarheid

Het bestemmingsplan dient binnen de planperiode uitvoerbaar te zijn. De uitvoerbaarheid wordt mede onderzocht door het plan te toetsen aan de regelgeving, het beleid van de gemeente en van andere overheden en de uitkomsten van onderzoeken.

De herziening betreft een verfijning van de regelgeving voor de bouw- en gebruiksmogelijkheden in de actualisatieplannen.

Gezien de aard van de herziening zijn er geen aspecten in het geding die nader onderzoek vereisen op het gebied van geluid, bodem, milieuzonering, luchtkwaliteit, externe veiligheid, verkeer, water, cultuurhistorie, natuur of privaatrechtelijke aspecten.

5 Juridische aspecten

5.1 Wet ruimtelijke ordening

Vanaf 1 juli 2008 geldt een nieuwe wet, de *Wet ruimtelijke ordening (Wro)*. De *Wro* bevat verplichtingen die bij de totstandkoming van deze herziening gevolgd moeten worden. In het *Besluit ruimtelijke ordening (Bro)* wordt een en ander verder uitgewerkt. Zo wordt een aantal algemene regels gegeven die standaard in een bestemmingsplan moet worden opgenomen. Ook de procedure van een bestemmingsplan is veranderd.

De procedure

De tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan met de daarbij behorende stukken en het ontwerpbesluit moeten worden gepubliceerd waarbij de gelegenheid wordt geboden om zienswijzen in te dienen bij de gemeenteraad. Nadat de gemeenteraad een besluit over de vaststelling van deze herziening heeft genomen, ligt het plan wederom ter inzage. Belanghebbenden die een zienswijze hebben ingediend, evenals belanghebbenden die niet kunnen worden verweten geen zienswijze te hebben ingediend, kunnen dan in beroep gaan bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De herziening treedt vervolgens daags na afloop van de tervisielegging in werking als er geen beroep is ingesteld.

Is er wel beroep ingesteld dan treedt de herziening ook in werking, tenzij naast het indienen van een beroepschrift ook om een voorlopige voorziening is gevraagd. De schorsing van de inwerkingtreding eindigt indien de voorlopige voorziening wordt afgewezen. De procedure eindigt met het besluit van de Afdeling.

5.2 Plankaarten

Uit de systematiek van de algehele herziening volgt dat de *plankaarten* van de te herziene bestemmingsplannen ongewijzigd blijven gelden. Ook de *milieuzoneringskaarten* en de *waardenkaarten* behorende bij de te herziene bestemmingsplannen blijven ongewijzigd.

5.3 Regels

De te herziene bestemmingsplannen zijn opgesteld onder de oude Wet op de Ruimtelijke Ordening (WRO). De bepalingen van deze bestemmingsplannen heten nog 'voorschriften'. Onder de huidige *Wro* worden de bepalingen van bestemmingsplannen aangeduid als 'regels'.

Met deze algehele herziening worden de voorschriften van de te herziene bestemmingsplannen afgestemd op de laatste aanpassingen in de standaarden die gebruikt zijn voor de actualisatieplannen. Ook worden de voorschriften afgestemd op de verplichte redactie van regels die voortvloeit uit de *Wro*.

6 Economische uitvoerbaarheid

Onderhavige herziening van de geactualiseerde bestemmingsplannen brengt geen kosten met zich mee voor de gemeente.

7 Maatschappelijke uitvoerbaarheid

7.1 Overleg en inspraak

Het provinciale beleid omtrent de toepassing van de instrumenten die de provincie heeft ingevolge de Wet ruimtelijke ordening geeft aan dat plannen van lokaal belang niet voor overleg behoeven te worden aangeboden. Ook gezien de aard van de herziening bestaat hiertoe geen aanleiding. De gemeentelijke inspraakverordening schrijft geen inspraak voor. Dit bestemmingsplan betreft een technische aanpassing van de voorschriften in de te herziene actualisatieplannen. Er is daarom geen aanleiding gezien om onverplicht inspraak te geven. De vooraankondiging is op 25 november 2009 geplaatst op de gemeentelijke pagina, de Rhedenaar, in een huis-aan-huis blad. De Rhedenaar wordt tevens geplaatst op de website van de gemeente.

7.2 Zienswijzen

Het ontwerpbestemmingsplan heeft met het ontwerpbesluit van 17 december 2009 tot en met 27 januari 2010 voor een ieder ter inzage gelegen. De tervisielegging is bekendgemaakt op de gemeentelijke pagina, de Rhedenaar, in een huis-aan-huis blad, de Staatscourant en op de gemeentelijke website www.rheden.nl. De stukken konden eveneens worden ingezien en worden gedownload. Gedurende deze periode is er één zienswijze ingediend. De zienswijze richt zich tegen de herziening van het bestemmingsplan Dieren-Zuid. De indiener heeft beroep ingediend bij de Raad van State tegen het goedkeuringsbesluit van het bestemmingsplan Dieren-Zuid en dit beroep moest ten tijde van de terinzagelegging van onderhavige herziening nog worden behandeld door de Raad van State. In de zienswijze wordt gesteld dat er weinig inzicht is in de mogelijke consequenties van de herziening. Het beroep dat de indiener van de zienswijze heeft ingediend bij de Raad van State handelt over de plangrens van het bestemmingsplan Dieren-Zuid. Dit raakt op geen enkele wijze aan de onderdelen van het bestemmingsplan Dieren-Zuid die met onderhavige herziening worden aangepast. Deze herziening betreft namelijk enkel een verfijning en verduidelijking van de regelgeving voor bouw- en gebruiksvoorschriften. De zienswijze was dan ook geen aanleiding om het ontwerp-bestemmingsplan aan te passen.

Deel B Regels

1° algehele herziening bestemmingsplannen Laag Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden, Velp-Noord

Artikel I Werking

Met inachtneming van onderstaande herziening van de regels blijven de volgende bestemmingsplannen van kracht:

- Laag-Soeren, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 27 maart 2007 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 18 september 2007;
- Dieren-Noord, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 18 december 2007 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 18 juli 2008;
- Dieren-Zuid, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 27 mei 2008 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 12 december 2008;
- Spankeren, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 24 juni 2008 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 29 september 2008;
- De Steeg-Ellecom, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 21 februari 2006 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 8 februari 2008;
- Rheden-West, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 24 april 2007 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 11 oktober 2007;
- Velp-Zuid, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 26 juli 2007 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 17 december 2007;
- Velp-Midden, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 16 december 2008 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 8 juli 2009;
- Velp-Noord, vastgesteld bij besluit van de gemeenteraad van 27 februari 2007 en goedgekeurd door gedeputeerde staten van Gelderland op 28 augustus 2007.

Artikel II Herziening artikel 1.1 Begripsomschrijvingen

In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 1.1 Begripsomschrijvingen, sub o de omschrijving van het begrip *bovenbouw* als volgt:

- o bovenbouw een gedeelte van een hoofdgebouw dat moet passen binnen de contour die ontstaat door:
 - een verticale verlenging van twee zijden van het op de plankaart aangegeven bouwvlak met 1,20 meter, gerekend vanaf de bovenkant van de onderliggende bouwlaag,

- gevolgd door een schuin vlak met een binnenhoek van 60 graden, en
- een verticale verlenging van de overige zijden, en welke contour slechts mag worden doorbroken door dakkapellen. (Binnen deze contour kunnen zich één of meer bouwlagen bevinden die niet worden meegeteld bij het aantal bouwlagen bedoeld in artikel 2.1 onder C lid 4 sub b.);

Artikel III Herziening artikel 1.2 Wijze van meten en andere toepassingen

1. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 1.2 Wijze van meten en andere toepassingen, onder lid 1 sub a het meetvoorschrift voor *hoogte* als volgt:
 - a hoogte vanaf het maaiveld tot aan het hoogste punt van het bouwwerk, ondergeschikte bouwdelen als schoorstenen, liftschachten, trappenhuizen, balustrades en balkonhekken, opbouwen voor technische installaties e.d. niet meegerekend;
2. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 1.2 Wijze van meten en andere toepassingen, in lid 1 na sub d, een meetvoorschrift voor *inhoud* ingevoegd, luidende als volgt:
 - e inhoud boven maaiveld tot de bovenzijde van het bouwwerk en tussen de buitenzijde van de gevels en/of de scheidsmuren, waarbij ondergeschikte bouwdelen buiten beschouwing worden gelaten.
3. In het bestemmingsplan De Steeg-Ellecom wordt in artikel 1.2 Wijze van meten en andere toepassingen, aan lid 2 een sub c toegevoegd luidende als volgt:
 - c entreepartijen op de begane grond, voor zover zij ondergeschikt zijn aan de gevel van het hoofdgebouw, mits het bouwvlak met niet meer dan 1,5 meter wordt overschreden;

Artikel IV Herziening artikel 2.1 Wonen

1. In het bestemmingsplan De Steeg-Ellecom wordt in artikel 2.1 Wonen onder A, het gebruik, in lid 1 sub a de tekst als volgt:
 - a woonruimten, waaronder ook te verstaan een inrichting die volgens de inrichtingenlijst onder deze bestemming valt, met de daarbij behorende (parkeer)voorzieningen;
2. In het bestemmingsplan De Steeg-Ellecom wordt in artikel 2.1 Wonen onder A, het gebruik, lid 1 sub g de tekst als volgt:
 - g indien op de plankaart de aanduiding *autobox* staat, zijn alleen autoboxen toegestaan.
3. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 2.1 Wonen onder C, het bouwen, in lid 1 sub 2^o de tekst als volgt:
 - 2^o voor erf- en perceelsafscheidingen de hoogte maximaal 1 meter bedraagt.
4. In het bestemmingsplan Velp-Zuid wordt in artikel 2.1 Wonen onder C, het bouwen, lid 4 vernoemd in lid 6.
5. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp- Noord wordt in artikel 2.1 Wonen onder C, het bouwen, lid 3 vernoemd in lid 4.
6. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 2.1 Wonen onder C, het bouwen, de tekst in lid 3 als volgt:
 - 3 In afwijking van het bepaalde in lid C1 geldt binnen de *zone bijgebouwen* voor erf- en perceelafscheidingen een maximale hoogte van 2 meter.
7. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 2.1 Wonen onder C, het bouwen, na lid 4 een vijfde lid ingevoegd, luidende als volgt:
 - 5 Indien een bouwhoogte een toegelaten maximum overschrijdt op het tijdstip van de terinzagelegging van het ontwerp van dit bestemmingsplan, dan geldt voor het gehele bouwvlak de

bestaande hoogtemaat zoals die op het tijdstip van de ter inzage legging van het ontwerp van dit plan in de werkelijke situatie was.

8. In de bestemmingsplannen Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren en Rheden-West wordt in artikel 2.1 Wonen onder D, specifieke vrijstellingen, in lid 3 de tekst als volgt:
 - 3 Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid C1 sub 2^o voor het ten behoeve van de privacy bouwen van erf- en perceelsafscheidingen op hoekpercelen en percelen grenzend aan openbaar groen tot een bouwhoogte van maximaal 2 meter, indien dit met het oog op het stedenbouwkundig beeld dat in het plan is beoogd en de verkeers- en sociale veiligheid niet onaanvaardbaar is.

9. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, De Steeg-Ellecom, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 2.1 Wonen onder D, specifieke vrijstellingen, na lid 2 een derde lid ingevoegd, luidende als volgt:
 - 3 Burgemeester en wethouders kunnen ontheffing verlenen van het bepaalde in lid C1 sub 2^o voor het ten behoeve van de privacy bouwen van erf- en perceelsafscheidingen op hoekpercelen en percelen grenzend aan openbaar groen tot een bouwhoogte van maximaal 2 meter, indien dit met het oog op het stedenbouwkundig beeld dat in het plan is beoogd en de verkeers- en sociale veiligheid niet onaanvaardbaar is.

10. In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 2.1 Wonen onder D, specifieke vrijstellingen, na lid 3 een vierde lid ingevoegd, luidende als volgt:
 - 4 Een vrijstelling of ontheffing in lid D1, D2 en D3 wordt niet gegeven dan nadat toepassing is gegeven aan het bepaalde in artikel 3.5 (kenbaar maken van zienswijzen).

Artikel V Herziening artikel 2.4 Voorzieningen

In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 2.4 Voorzieningen onder B, specifieke gebruiksbepalingen, in lid 1 sub b de tekst als volgt:

- b het gebruik van bijgebouwen in de *zone bijgebouwen*, bij een inrichting als bedoeld in lid A1 sub a en b anders dan stallings- of opslagruimte met dien verstande dat het gebruik van een niet-vrijstaand bijgebouw ten behoeve van de aanwezige inrichting als bedoeld in lid A1 sub a is toegestaan;

Artikel VI Herziening artikel 3.2 Anti-dubbeltelbepaling, artikel 3.7 Overgangsbepaling voor het gebruik en artikel 3.8 Overgangsbepaling voor het bouwen

In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord worden de bepalingen opgenomen in de artikelen 3.2 (Anti-dubbeltelbepaling), 3.7 (Overgangsbepaling voor het gebruik) en 3.8 (Overgangsbepaling voor het bouwen) achtereenvolgens gewijzigd door onderstaande regels:

Artikel 3.2 Anti-dubbeltelbepaling

Grond die eenmaal in aanmerking is genomen bij het toestaan van een bouwplan waaraan uitvoering is of alsnog kan worden gegeven, blijft bij de beoordeling van latere bouwplannen buiten beschouwing.

Artikel 3.7 Overgangsrecht gebruik

- 1 Het gebruik van grond en bouwwerken dat bestond op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan en hiermee in strijd is, mag worden voortgezet.
- 2 Het is verboden het met het bestemmingsplan strijdige gebruik, bedoeld in het eerste lid, te veranderen of te laten veranderen in een ander met dat plan strijdig gebruik, tenzij door deze verandering de afwijking naar aard en omvang wordt verkleind.
- 3 Indien het gebruik, bedoeld in het eerste lid, na het tijdstip van inwerkingtreding van het plan voor een periode langer dan een jaar wordt onderbroken, is het verboden dit gebruik daarna te hervatten of te laten hervatten.
- 4 Het eerste lid is niet van toepassing op het gebruik dat reeds in strijd was met het voorheen geldende bestemmingsplan, daaronder begrepen de overgangsbepalingen van dat plan.

Artikel 3.8 Overgangsrecht bouwwerken

- 1 Een bouwwerk dat op het tijdstip van inwerkingtreding van het bestemmingsplan aanwezig of in uitvoering is, dan wel gebouwd kan worden krachtens een bouwvergunning, en afwijkt van het plan, mag, mits deze afwijking naar aard en omvang niet wordt vergroot,
 - a gedeeltelijk worden vernieuwd of veranderd;
 - b na het teniet gaan ten gevolge van een calamiteit geheel worden vernieuwd of veranderd, mits de aanvraag van de bouwvergunning wordt gedaan binnen twee jaar na de dag waarop het bouwwerk is teniet gegaan.
- 2 Burgemeester en wethouders kunnen eenmalig ontheffing verlenen van het eerste lid voor het vergroten van de inhoud van een bouwwerk als bedoeld in het eerste lid met maximaal 5%.
- 3 Het eerste lid is niet van toepassing op bouwwerken die weliswaar bestaan op het tijdstip van inwerkingtreding van het plan, maar zijn gebouwd zonder vergunning en in strijd met het daarvoor geldende plan, daaronder begrepen de overgangsbepaling van dat plan.

Artikel VII Herziening artikel 3.4 Wijzigingsbevoegdheid

In de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden en Velp-Noord wordt in artikel 3.4 in lid 1 de zinsnede 'artikel 11 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening' vervangen door 'artikel 3.6 van de Wet ruimtelijke ordening'.

Artikel VIIa Herziening artikel 3.5 Procedurebepaling

In de bestemmingsplannen Dieren-Noord, Dieren-Zuid en Spankeren wordt in artikel 3.5 Procedurebepaling de tekst als volgt:

Op de voorbereiding van besluiten omtrent het uitwerken van een bestemming of het wijzigen van een bestemming, is de openbare voorbereidingsprocedure als bedoeld in afdeling 3.4 van de *Algemene wet bestuursrecht* van toepassing.

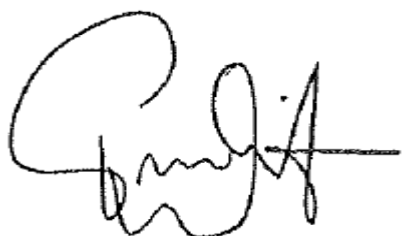
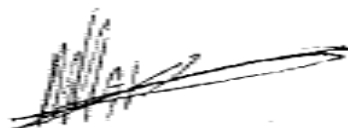
Artikel VIII Slotregel

Deze regels worden aangehaald onder de titel: *Regels van de 1^e algehele herziening van de bestemmingsplannen Laag-Soeren, Dieren-Noord, Dieren-Zuid, Spankeren, De Steeg-Ellecom, Rheden-West, Velp-Zuid, Velp-Midden, Velp-Noord.*

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 29 juni 2010.

De voorzitter,

De griffier,

A large, stylized handwritten signature in black ink, likely belonging to the chairperson.A smaller, more compact handwritten signature in black ink, likely belonging to the clerk.