

# Aanpassing Stedenbouwkundige visie geluidsschermen Gemeente Rheden

Aanpassing op de toelichting bij de visiebladen Kastanjelaan, Arnhemsestraatweg B en de Holtbankseweg

## 1. Cluster Velp

### 1.1 Cluster: Kastanjelaan

#### *Afweging*

- Voor wat betreft de streefwaarde heeft een laag scherm een zeer beperkte meerwaarde ten opzichte van alleen raildempers. Uit ruimtelijk oogpunt vormt een scherm daarmee in principe een onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.
- De meerderheid van de respondenten geeft echter aan dat zij graag een scherm willen. De bewoners zullen daar alleen op de begane grond enig profijt van hebben.
- Gezien de beperkte effectiviteit van een scherm is de groene inpassing nadrukkelijk een voorwaarde voor de ruimtelijke aanvaardbaarheid van een scherm. Een beukenhaag sluit dan aan bij de inrichting elders langs het spoor. Klimop is geen alternatief aangezien deze ook bestaande hoge hek zal begroeien. Een minischerm is uit oogpunt van kosten en ruimtelijke inpassing niet wenselijk.
- Uit de reconstructieplannen voor de Kastanjelaan blijkt dat er onvoldoende ruimte is om zowel een scherm als een haag langs de Kastanjelaan in te passen.

#### *Conclusie*

Geen scherm, wel gevelonderzoek. Aangezien er onvoldoende ruimte is voor de groene inpassing van een scherm is op deze locatie een scherm uit ruimtelijk oogpunt niet aanvaardbaar. Het is wenselijk voor deze woningen volledig in te zetten op gevelisolatie.

## 2. Clusters Rheden

### 2.1 Arnhemsestraatweg B

#### *Reactie bewoners*

- 37,5% van de respondenten kiest voor geen scherm. Dit betreft ook het scherm van cluster C. 37,5% kiest voor wel een scherm en 25% geeft geen reactie op deze vraag. Het scherm staat bij voorkeur dicht bij het spoor.
- Er is meer duidelijkheid gewenst over het geluidseffect van een korter scherm. Hierbij is het wenselijk om ook te kijken naar de toepassing van raildempers.

#### *Afweging*

- De meerderheid van de respondenten heeft geen bezwaar tegen een scherm van 2m.
- Uit landschappelijk oogpunt mag ten minste de eerste 10m van het scherm maximaal 1m hoog worden.
- Tegelijkertijd is de geluidsbelasting op de woning bij de spoorwegovergang erg hoog. Het is daarom wenselijk in te zetten op de toepassing van (gedeeltelijk) raildempers ter compensatie van een lager scherm.
- Aangezien het open zicht naar de Veluwe al wordt belemmerd, mag een lager scherm (in combinatie met raildempers) niet leiden tot een hoorbaar slechtere (>3dB) geluidsreductie. Dit zal onderzocht moeten worden.
- Ruimtelijk is vooral een goede inpassing van de schermen van belang. Daarbij is het minder van belang of deze nu dicht bij het spoor ligt of dicht bij de erven.

#### *Conclusie*

Een scherm van 2m nabij het spoor is ruimtelijk aanvaardbaar mits begroeid en mits het eerste deel van het scherm tot het portaal maximaal 1m hoog is. Daarbij dient rekening te worden gehouden met de hiervoor genoemde uitgangspunten t.a.v. de gewenste inpassing. Hierbij is het wenselijk ter hoogte van de spoorwegovergang in te zetten op raildempers om een gelijkwaardige geluidsreductie te creëren bij deze ruimtelijke aanvaardbare oplossing.

Als echter uit het geluidsonderzoek blijkt dat de geluidsreductie van een scherm van 2m over de gehele lengte hoorbaar beter is (>3dB) dan de variant met 1m en raildempers dan wordt een volledig scherm van 2m ruimtelijk aanvaardbaar geacht. Van belang daarbij is dat de bestaande wal op privéterrein in dit onderzoek wordt meegenomen.

## 2.2 Cluster Holtbankseweg

### *Reactie bewoners*

Er is 1 reactie binnengekomen met een voorkeur voor een scherm bij het bestaande hekwerk en de wens om het scherm te verlengen tot het einde van het bestaande pad achter de woningen.

### *Afweging*

- Een scherm van 1m is weinig effectief t.o.v. alleen raildempers.
- Uit ruimtelijk oogpunt vormt een scherm in het midden van een groenzone dan een onevenredige aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.
- Een scherm van 1m ter hoogte van het bestaande hekwerk naast het pad, kan zonder ruimtelijke consequenties worden ingepast en vormt geen bezwaar.
- De woningen grenzen met de zij-tuin aan het spoor. De reductie op de begane grond kan in dit geval dus bijdragen aan het woongenot van de betreffende woning en is daarmee wel zinvol.
- Om tot een eenduidige en samenhangende inrichting te komen is het wenselijk om het scherm met begroeiing visueel door te zetten tot het einde van het pad.