

Openbare vergadering Commissie Cultuurhistorie Rheden-Rozendaal 12 april 2016

Aanwezig: de heren Loeff, Woudstra, Den Ruijter, Van Oosterhout, Pietersma, Wolfkamp, Westerman, Prent en Idema (leden), mevrouw Roselle, de heer Hoogeveen en mevrouw Sanderman (gemeente Rheden).

Afwezig met kennisgeving: de heer Prent (lid)

1. Boscompensatie Gelderse Toren.

De heer Mark van Bebber van rentmeesterkantoor Korevaar licht de plannen toe van de Gelderse Toren om drie percelen hardhoutoibos bij te planten om de bestaande houtopstanden op de hoger gelegen oeverwallen meer volume te geven. Hiermee wordt –alsnog– uitvoering gegeven aan het oorspronkelijke plan van landschapsarchitect Van Lunteren. Dit plan voorzag in meer bosaanplant die nooit echt goed is gerealiseerd en de eigenaar wil dat alsnog gaan doen. Er worden geen zichtassen onderbroken en er wordt rekening gehouden met de grondsoort bij de aanplant (eik, es en iep). Ook aan het zicht op de toren verandert niets.

De commissie adviseert positief over de plannen. Wat betreft ‘bosje nummer 3’ merkt de commissie op dat het contrast tussen laan en bosje belangrijk is. Op de tekening lijken beiden erg dicht op elkaar te staan. Het is belangrijk dat ze los van elkaar blijven staan en dat dit ook goed zichtbaar is.

2. Verslag vergadering 16 februari 2016

Het verslag wordt vastgesteld.

3. Mededelingen

- De restauratie van de Gelderse Toren wordt over twee weken opgeleverd.
- De datum voor de excursie in verband met het afscheid van de heren Den Ruijter, Wolfkamp en Van Oosterhout is vastgesteld op 21 oktober.
- Gazelle dingt mee naar Gouden Phoenix. De jury is op bezoek geweest, mevrouw Roselle is daarbij aanwezig geweest. Nu is het wachten of men ook genomineerd wordt.

4. Voorontwerp bestemmingsplan Velp, woongebieden.

Het betreft een actualisatie van het bestaande plan. Er komt nog een structuurvisie voor Velp waarna wellicht nog een aanpassing komt van het bestemmingsplan. Wat betreft cultuurhistorie is belangrijk te vermelden dat het gebied dat als cultuurhistorisch waardevol wordt aangemerkt is uitgebreid op de plankaarten opzichte van het huidige plan. De commissie heeft de volgende opmerkingen:

- a. *De wederopbouwperiode ontbreekt in het plan.*
- b. *Op bladzijde 14 toelichting onderaan wordt het tracé Arnhemsestraatweg genoemd: daar kan beter het tracé Arnhemsestraatweg-Hoofdstraat-Zutphensestraatweg worden genoemd of de straatweg.*
- c. *In de opsomming van waardevol groen (bladzijde 25) wordt de groenstrook op de hoek van de Hogeweg en Van Galenlaan gemist (waar de Wilhelminabank staat). Dit is een karakteristiek stukje groen dat zou moeten worden opgenomen.*
- d. *De beken hebben een belangrijke cultuurhistorische waarde (met een beschermde status) maar worden op de kaarten slechts aangeduid als water. Er zou in het bestemmingsplan een waardering aan de zo belangrijke beken moeten worden gegeven.*
- e. *In Jeruzalem wordt geparkeerd op de overtuinen die hiertoe ook verhard worden hetgeen een zorgelijke ontwikkeling is. Het is dan ook een goede zaak dat in het voorliggende plan de overtuinen en voortuinen worden bestemd als groen.*
- f. *De bodemkaart is feitelijk alleen een opsomming van enkele grondsoorten. Daarmee is het nog geen volwaardige bodemkaart.*
- g. *Betreurd wordt dat een woning aanzienlijk ‘opgetopt’ kan worden. Dit kan leiden tot een aantasting van de ruimtelijke kwaliteit.*
- h. *Aan hoofdstuk 2.4 over ruimtelijke dragers zouden de bepalende lanen moeten worden toegevoegd.*
- i. *Geadviseerd wordt om de inleiding met historische beschrijving van Velp uit te breiden. Deze beschrijving is nu te summier.*
- j. *Villapark Overbeek is een **rijks**beschermd dorpsgezicht.*

- k. *Aandacht wordt gevraagd voor de bescherming van beeldbepalende panden*
- l. *Bladzijde 24 toelichting: hier worden twee vormen van parkeerregulering genoemd: de blauwe zone en het betaald parkeren: die situatie is onlangs gewijzigd.*
- m. *Er wordt geen koppeling tussen bodem en beplanting gelegd. Dit zou een leidend thema kunnen zijn.*
- n. *Agrarisch dorp bestond niet tot het jaartal 1832 uiteraard. Het staat er nu wel erg uitgesproken.*

De secretaris zal de opmerkingen doorgeleiden naar de opstellers van het bestemmingsplan.

5. Actualisatie Erfgoednota en opstellen nieuwe uitvoeringsagenda

De commissie heeft de volgende ideeën voor de nieuwe uitvoeringsagenda die voor de periode 2017-2020 zal worden opgesteld:

- Gevefonds (puienpot?) met name voor Velp om de kwaliteit van met name de Hoofdstraat te verbeteren.
- Aandacht voor erfgoed en de Omgevingswet. Bescherming van gemeentelijke monumenten gaat straks bijvoorbeeld vragen om een nauwkeurige geografische afbakening.
- Kennis van Erfgoed Rheden beschikbaar stellen aan andere gemeenten en organisaties.
- De Oudheidkundige Kring organiseert diverse activiteiten. Binnen het thema kennis delen zou het een idee zijn om met hen daarover afspraken te maken. Zo zou er een collegereeks kunnen worden georganiseerd over de historie van de gemeente in de aanloop naar de verkiezingen.
- De Spankerense Enk is een erg belangrijk archeologisch gebied. Geconstateerd wordt dat aan de randen wat ontwikkelingen zijn die ieder op zich worden beoordeeld. Dat kan ten koste gaan van de archeologische waarde van het gebied. Geopperd wordt daarom om het gehele gebied aan te wijzen als gemeentelijk monument.
- Gewezen wordt op de restauratie en nieuwbouw van en bij Gazellefabriek: de kwaliteit is toegenomen door de ingreep, door de zorgvuldige omgang met het erfgoed en de moderne toevoeging. Daarvoor is veel waardering bij de mensen in Dieren. Het tegenovergestelde gebeurt nu op het Callunaplein. Daar is juist sprake van verlies van kwaliteit. Voorgesteld wordt om een debat te organiseren over de wijze waarop moderne architectuur wat kan toevoegen aan erfgoed.
- Het villapark Overbeek is ruim 100 jaar oud en het groen begint wat onder druk te staan, zoals bomen die gaan omvallen. Er wordt voor gepleit om hier maar ook op andere plaatsen in de gemeente beter te kijken naar het eigen groenbeheer. Dit zou even zorgvuldig moeten zijn als het beheer dat veel particuliere eigenaren van bijvoorbeeld landgoederen en buitenplaatsen uitvoeren.

6. Rondvraag.

- De heer Van Oosterhout vraagt of de beheerderswoning zwembad Beekhuizen gesloopt moet worden? Het antwoord is dat dit niet het geval is.
- Kijmen van een woning is gepland voor Evertsenlaan 11: de plannencommissie moet daar nog een oordeel over geven
- De heer Idema wijst erop dat Karel Loeff op 14 april een verhaal over Heemschut geeft in de Oude Jan. Hij stuurt de uitnodiging rond.