

Openbare vergadering Commissie Cultuurhistorie Rheden-Rozendaal 19 december 2017

Aanwezig: de heren Loeff (voorzitter), Prent, Woudstra, Idema, Pietersma, Westerman en Heersche (leden), mevrouw Buijs (gemeente Rheden), mevrouw Van de Hulsbeek (gemeente Rheden, agendapunt 3), mevrouw Sanderman (secretaris, gemeente Rheden).

1. Verslag vergadering 7 november 2017

Het verslag wordt vastgesteld.

2. Mededelingen/ingekomen stukken

- We zijn gestart met de gevelvisie en het –fonds. Er is een bijeenkomst geweest met de vertegenwoordigers van de winkeliersvereniging en enkele dorpsverenigingen. Men is enthousiast over de plannen. In april moet er een besluit liggen over de inrichting. De eerste plannen komen nu al binnen.
- NOVI: in oktober kwam een eerste versie beschikbaar. Erfgoed zat daar nagenoeg niet in. De FIM is daarop boos opgestapt. Inmiddels is er wel een goed gesprek op gang gekomen. Via een vijfde rapport worden de lacunes (zoals erfgoed) nu ingevuld en dan volgt een nieuwe versie van de NOVI.
- Erfgoed telt: er liggen diverse deelonderzoeken waaronder de onderzoeken naar Financiën en Kennis en Kunde bij gemeenten. 25 januari is er een bijeenkomst waarin alle resultaten worden teruggekoppeld en wordt verteld wat er allemaal is opgehaald. In het voorjaar gaat de beleidsbrief naar de Tweede Kamer.
- Deze week gaat een aanvraag de deur uit naar de provincie voor subsidie voor een Cultuur- en Erfgoedpact van de vijf Gelders Arcadië-gemeenten onder de naam Expeditie Gelders Arcadië. In 2018 en 2019 zullen 40 theatervoorstellingen door de zone trekken met medewerking van ca. 400 amateurkunstenaars uit de regio onder regie van een bedrijf dat is gespecialiseerd in locatietheater. De voorstellingen zullen worden ‘ingepakt’ door allerlei activiteiten van plaatselijke ondernemers en onderwijsinstellingen. Als er genoeg budget overblijft wordt nog gewerkt aan de organisatie van een buitenplaatsbioscoop en/of een marathon Gelders Arcadië.
- Er zijn twee nieuwe boeken verschenen: over de Geërfden van Velp en over het Apeldoorns Kanaal.

3. Plan Zuidflank Rheden

Mevrouw Van de Hulsbeek (landschapsarchitect bij de gemeente Rheden) licht de plannen toe die zij de afgelopen 1,5 jaar via een interactief proces heeft ontwikkeld en ontworpen. Korthedshalve wordt voor de inhoud van de presentatie verwezen naar de bijlage en het eerder toegezonden Masterplan.

Naar aanleiding van vragen van de commissie licht *mevrouw Van de Hulsbeek* nog het volgende toe:

- De snelweg is en blijft een grote verstoring, daar is weinig aan te veranderen. Er is te weinig ruimte om het geplande park tussen weg en Laak te maken. Wel kun je de Laak zodanig aanpassen dat deze meer ruimte krijgt en wat meer meandert. Nu ligt hij wel erg strak langs de snelweg.
- Het doorgaande pad is inderdaad een belangrijke structuur waaraan je zo snel mogelijk wil gaan werken. Waar dat kan, zal dat dan ook zo snel mogelijk gebeuren. Op sommige stukken hebben we echter ook anderen zoals het Waterschap nodig en kan het dus wat langer duren. Overleg met het Waterschap is voor het hele project belangrijk. Men richt zich in eerste instantie op beheer, nog minder op beleving. De heemraad met wie is gesproken is wel zeer positief.
- In het masterplan zit ook de optie om het fietspad vanuit Velp door te trekken en een brug bij de Steegse Haven aan te leggen. Dit zit voorsnog niet in de uitvoeringsprojecten, maar wordt wel meegenomen als input bij bijvoorbeeld de Rivierklimaatspoor.
- Het ontbrekende hoofdstuk over de steenfabrieken wordt nog nagezonden.

- Het woonwagenkampje staat als een witte plek in het plan omdat de eigenaar (Vivare) daar niets mee wil doen. Er wordt wel met Vivare gesproken over de verbetering van de ruimtelijke kwaliteit van de begrenzing.
- Er zijn inderdaad ideeën om de aansluiting op de Veluwezoom/Posbank te verbeteren. Vandaar dat het pad langs Worth Rheden wordt beoogd. De *commissie* adviseert om dit dan ook expliciet te benoemen. Verder wordt geadviseerd om de schapen pas weg te halen als er een andere goede functie is gevonden. *Mevrouw van de Hulsbeek* geeft nog aan dat de beheerder heeft geopperd om te onderzoeken of de grotere parkdelen kunnen worden beweid met schapen. In dat geval zouden ze dan zelfs blijven.

De commissie heeft daarnaast nog de volgende opmerkingen:

- Betwijfeld wordt of het echt een functie zal krijgen als centraal dorpspark vanwege de ligging zo dicht bij de snelweg. Het wordt daardoor geen verblijfspark. Beter zou zijn om het als een mooie route met bijzondere plekken te ontwikkelen: dan doe je hetzelfde maar doe je de functie die het gaat krijgen meer recht.
- De Laak is geen oude rivierarm maar een wetering, gegraven om de waterafvoer te reguleren, vandaar ook dat deze zo recht is. Dit is vergelijkbaar met de beek bij de Volharding. *Mevrouw Van de Hulsbeek reageert met te zeggen dat het volgens een geraadpleegde rivierecoloog wel een oude arm is. Wellicht is het een combinatie van een klein stukje rivierarm en afwateringskanaal. Als je de cultuurhistorie recht wil doen zou je in dat geval een deel recht moeten houden.*
- Hoogte 80 in Arnhem zou een goede inspiratiebron kunnen zijn voor het beheer van een parkachtig landschap. Enerzijds worden hier festivals georganiseerd en kunnen mensen er vrij rondwandelen, anderzijds zijn er geen strakke gazons maar is het juist lang gras met daarin verspreide bomen. De grondslag is anders dan bij Rheden, maar misschien kan het toch een bron van inspiratie zijn.
- De commissie is positief over dit mooie initiatief ziet de plannen graag een keer terug als ze verder ontwikkeld zijn.

4. Rondvraag

Desgevraagd meldt mevrouw Buijs dat men bij Albert Heijn in Rheden alleen het asbest aan het verwijderen is. Om het onderzoek te kunnen doen naar het gebruik en de bescherming van de kelder is dit nodig. Opgemerkt wordt vanuit de commissie dat dit een saillant plan is in relatie tot het masterplan voor de Zuidflank. De secretaris zal dit nog meegeven aan *mevrouw Van de Hulsbeek*.