

Raadsvoorstel

portefeuillehouder
G. Hofstede

begrotingsprogramma
3 Gebiedsontwikkeling

draagt bij aan Global Goal(s)
 9 Industrie innovatie en infrastructuur
 11 Duurzame steden en gemeenschappen

b en w-vergadering
4 februari 2020

agendapunt
0

bijlage(n) ter inzage
0

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

voorbereidende vergadering

agendapunt

raadsvergadering

agendapunt

onderwerp

Tracékeuze (snelle) fietsroute Arnhem - Dieren

INHOUD VOORSTEL

- Op basis van de QuickScan Snelle Fiets Route tracékeuze Velp en de uitgevoerde omgevingsanalyse te kiezen voor de bestaande rijroute door Velp
- Voor het tracégedeelte Velp - Dieren wordt voorgesteld om gezamenlijk met de bewoners te bekijken of verbreding van de rijloper mogelijk is. Afhankelijk van dat resultaat wordt voor dit tracédeel al dan niet voldaan aan de kwaliteitseisen van een snelle fietsroute.

1 Waarom is het voorstel gedaan?

Bepaling tracékeuze (snelle) fietsroute Arnhem – Dieren.

2 Wat is de aanleiding?

De **noodzaak** komt voort uit het feit dat de bereikbaarheid van de Gelderse stedelijke regio is gebaat bij een forse inzet op duurzame mobiliteit. Bijvoorbeeld door mensen te verleiden die dagelijks met de auto rijden om met de fiets of e-bike te gaan. Dit is ook nodig om de klimaatdoelstellingen te halen en de luchtkwaliteit te verbeteren. Onze dagelijkse mobiliteit moet schoner. Op dit moment zorgt mobiliteit voor een kwart van onze totale CO2-uitstoot. De aanleg van snelfietsroutes in onze stedelijke regio is, een deel van, de oplossing. De fiets biedt uitkomst voor het bereikbaar houden van onze steden en regio.

Voor de beeldvorming is het belangrijk om te realiseren dat een Snelle Fietsroute niet betekent dat de snelheid van de fietsers omhoog gaat. Het gaat om een rechtstreekse verbinding met weinig stopmomenten; een vlotte en veilige fietsverbinding die dermate aantrekkelijk is dat er vaker gekozen wordt voor de fiets in het woon-werk verkeer. Dit laatste is tevens het **nut** van de aanleg van snelfietsroutes.

In het voorjaar 2015 heeft adviesbureau Goudappel Coffeng een verkenning uitgevoerd naar een mogelijke snelle fietsroute (hierna SFR) tussen Arnhem en Dieren met als resultaat het ambtiedocument 'Verkenning snelfietsroute Arnhem–Dieren'.

De raad heeft in de motie Fietspad HAN - Larenstein (27 februari 2018) 'De volgordelijkheid der dingen' verzocht om samen met omwonenden uit Velp een variantenstudie uit te voeren.

Deze variantenstudie is gestart met een klankbordgroep bijeenkomst (13 juni 2018) waarna er door het adviesbureau De Groot Volker uit Dieren een Quick Scan is opgesteld van een viertal door de klankbordgroep aangegeven tracés. Er bleken twee tracés op veel punten te voldoen aan de eisen van een snelle fietsroute en tevens goed aan te sluiten op het tracé dat in Arnhem is aangelegd. Deze twee tracés (Zuider Parallelweg en de Hoofdstraat) zijn tijdens de bewonersavonden met de omwonenden besproken.

Uit deze studie is gebleken dat voor de snelle fietsroute tussen Arnhem en Dieren in Velp geen enkel tracé te vinden is dat volledig aan de eisen van een SFR kan voldoen.

Dat een wegvak niet voldoet hoeft geen groot probleem te zijn. Ook binnen het project Traverse Dieren is er door de stuurgroep voor gekozen om dit tracégedeelte niet in SFR kwaliteit uit te voeren.

De provinciale eis aan een snelfietsroutetracé is dat op meer dan 80% van het tracé aan de kwaliteitseisen SFR wordt voldaan.

In januari 2020 heeft de gemeente door middel van drie interactieve bewonersavonden informatie gegeven maar ook opgehaald over de resultaten en plannen rondom de SFR Arnhem - Dieren. De resultaten van deze bewonersconsultatie vindt u in bijlage 1 – omgevingsanalyse.

De **effectiviteit** van de realisatie van de snelle fietsroute tussen Arnhem en Dieren is voor het gedeelte Dieren – Velp beperkt. Het aantal forenzen is beperkt zodat bij een verwachte overstap van auto naar fiets van ca. 2% het niet om grote aantallen fietsers gaat. Dit ligt anders op de relatie Velp – Arnhem daar betekent 4% toename een groei van 250 fietsers per dag. Die zich verdeelt over de beschikbare fietsverbindingen met Arnhem. De grootste winst voor alle fietsers is het feit dat met het project SFR de kwaliteit van de fietsverbinding verbeterd wordt en knelpunten worden opgelost. (bron: Nadere verkenning snelfietsroute Arnhem-Dieren, Decisio/Tips dec.2015)

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

- Fietsplan 2005;
- Verkeerscirculatieplan Velp (2008);
- Fietspadenplan 2016;
- motie Fietspad HAN - Larenstein (27 februari 2018) 'De volgordelijkheid der dingen';
- motie Bekijk het eens vanaf de fiets (24 september 2019)
- motie Vrije keus route (28 januari 2020)

4 Wat willen wij bereiken?

Als duurzame vervoerswijze en gezonde dagelijkse activiteit kan de fiets een grote rol spelen bij het bereiken van de Global Goal(s). Het fietsgebruik blijft toenemen. Investeren in de fiets als transportmiddel met duurzame fietsen en een verbeterde infrastructuur is dan ook noodzakelijk.

Doel 9: Innovatie en infrastructuur: Een toename in fietsers maakt het voor overheden eenvoudiger om infrastructuur uit te bouwen die menselijk welzijn bevordert en betaalbaar en toegankelijk is voor iedereen.

Doel 11: Duurzame steden en gemeenschappen:

Fietsen is een efficiënte manier om dure en schaarse ruimte in stedelijke gebieden te benutten. Fietsen is bovendien een gezonde, schone en goedkope manier van vervoer.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

5.1 ADVIES

Het tracé voor de SFR van Arnhem naar Dieren moet door Velp, voor de bepaling van dit tracé moet het belang van de fietser, bewoners, ondernemers maar ook de andere weggebruikers worden afgewogen. Ook het belang van de regionale bereikbaarheid speelt een rol.

Alles overwegende wordt voorgesteld af te zien van de aanleg van een SFR over de Zuider Parallelweg door Velp. Bij de afweging van dit tracé ervaart de gemeente in hoofdzaak onvoldoende draagvlak, naast technische beperkingen van het tracé.

Ook voor de route via de Hoofdstraat wordt voorgesteld dit geen onderdeel uit te laten maken van een snelle fietsroute. De huidige fietsers zullen dit deel van het tracé blijven gebruiken als fietsroute onafhankelijk van de benaming SFR. Het blijft een hoofd fietsroute. Het centrumdeel kan nooit worden ingericht als snelfietsroute. Op overige delen zijn nog wel verbeteringen mogelijk maar geen aanleg van vrijliggende fietspaden.

Voor het tracégedeelte door Rheden wordt voorgesteld om gezamenlijk met de bewoners te bekijken of verbreding van de rijloper mogelijk is. Afhankelijk van dat resultaat wordt al dan niet voldaan aan de kwaliteitseisen van een snelle fietsroute.

Voor het gedeelte De Steeg – Dieren worden geen aanpassingen voorgesteld. Dit voldoet grotendeels aan SFR kwaliteit.

Het is aan de stuurgroep SFR om te beslissen of met dit besluit wordt voldaan aan de voorwaarden van de Provincie, Arnhem en de fietsersbond. Hierdoor wordt duidelijk of op het gehele tracé Velp – Dieren nog sprake is van een snelle fietsroute.

De routes en hun kenmerken en het draagvlak worden in de volgende paragrafen beschreven. Onder 8 wordt verder ingegaan op het draagvlak en de resultaten van de bewonersconsultatie.

5.2 Specificaties snelle fietsroute

Voor de snelle fietsroute tussen Arnhem en Dieren is gezocht naar een tracé dat zo goed mogelijk voldoet aan de eisen aan een snelle fietsroute. Deze eisen zijn vastgesteld door de provincie Gelderland.

Een snelle fietsroute heeft bij voorkeur de volgende kenmerken:

- Tweerichtingsfietspad 4,00 meter breed, rood asfalt
- Fietser in de voorrang
- Geen obstakels (paaltjes, drempels etc.)
- Comfortabele en aantrekkelijke fietsroute

Er zijn compromissen mogelijk waar dit niet inpasbaar is:

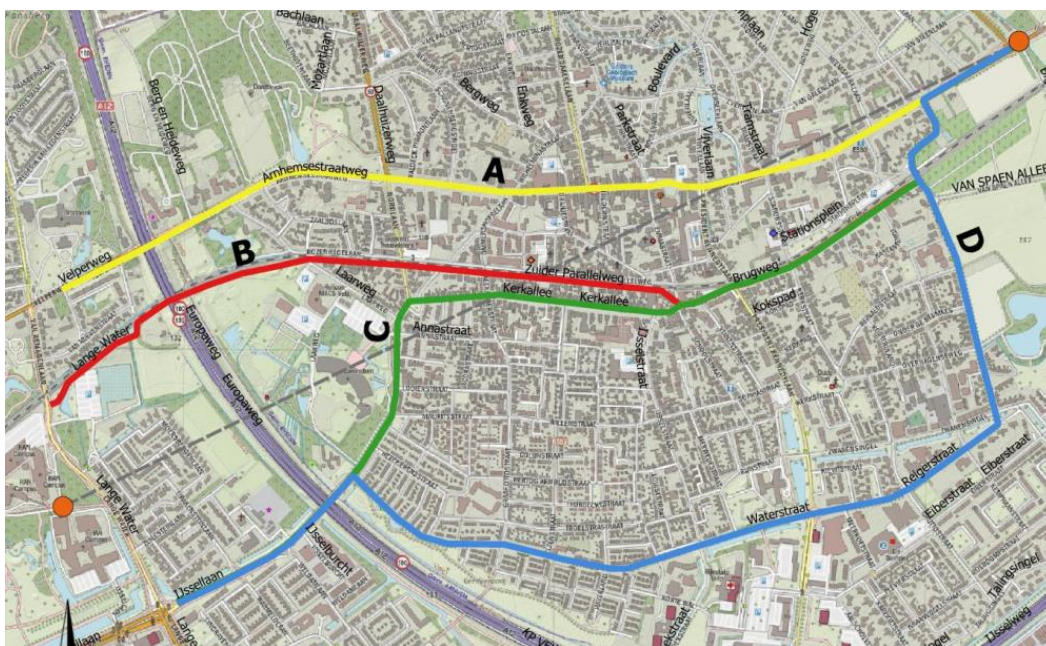
- Inrichting als fietsstraat, 4,50 meter breed, rood asfalt, auto te gast
- Fietsvriendelijke afstelling VRI (maximaal één per km)
- Eenrichtingsfietspaden, 2,50 meter breed, rood asfalt

Uit de uitgevoerde studies is gebleken dat voor de snelle fietsroute tussen Arnhem en Dieren in Velp geen tracé te vinden is dat aan de eisen kan voldoen. Voor het deel tussen Velp en Dieren is geconcludeerd dat met aanpassing van de parallelwegen in Rheden de huidige fietsroute in voldoende mate aan de snelfietsroute kwaliteit kan voldoen.

5.3 Tracés door Velp

Onderstaand leggen wij uit welke varianten er onderzocht zijn in de Quick Scan. Deze routes zijn beoordeeld op de hoofdeisen van een Snelle fietsroute: Samenhang, Directheid, Aantrekkelijkheid, Veiligheid en Comfort. Maar ook op de aansluiting aan het Arnhemse tracé. De twee beste varianten zijn gepresenteerd aan de omgeving tijdens de bewonersavonden op 20, 22 en 23 januari 2020. De reacties van de omgeving vindt u terug in de conclusie van de omgevingsanalyse en de bijbehorende bijlage.

Uit de reacties van de aanwezige bewoners bleek dat ook de overige tracés (C en D) van belang zijn. Daarom worden ze allemaal beschreven. De vier onderzochte routes zijn:



- A:** Velperweg - Arnhemsestraatweg - Hoofdstraat - Zutphensestraatweg
B: fietspad HAN-L - Zuider Parallelweg - Brugweg - Kastanjelaan - AG Hofkeslaan - Zutphensestraatweg
C: IJssellaan - Larensteinselaan - Kerkallee - Brugweg - Kastanjelaan - AG Hofkeslaan - Zutphensestraatweg
D: IJssellaan - Larensteinselaan - Waterstraat - Reigerstraat - Gasthuislaan - AG Hofkeslaan - Zutphensestraatweg

Voor de vergelijkbaarheid zijn alle tracés beoordeeld vanaf hetzelfde beginpunt in Arnhem. (Oranje punt op tekening) De genoemde lengtes wijken hierdoor af van de Quick Scan.

5.3.1 De kenmerken tracés Velp en aanwezig draagvlak

Route A:

- bevat meer hoogte verschil dan de overige tracés
- 4 verkeerslichten
- veel parkeervakken
- druk autoverkeer
- fietsers volledig in de voorrang
- busroute
- Het centrumdeel ca. 550 m. zal nimmer aan de SFR kwaliteit kunnen voldoen.
- Op dit moment voldoet 1800 m. niet aan de eisen maar hiervan is 900 m. geschikt te maken door de fietsroten te verbreden en 350 m. vrijliggende fietspaden zijn 2.25 m. breed.

Draagvlak: Met name het centrum deel wordt ongeschikt geacht als snelle fietsroute.

De ondernemers en aanwonenden zijn geen voorstander van het aanwijzen als SFR. Juist een vermindering van het doorgaand fiets, auto en vrachtverkeer is hun streven.

Daarnaast vrezen zij ook economische gevolgen. De aantrekkelijkheid van het centrum zou door de verwachte toename van vooral snelle fietsers afnemen en ook de verkeersveiligheid zou afnemen.

Het aantal fietsers neemt eerder af dan toe omdat er een nieuwe fietsverbinding (fietspad HAN-Larenstein) naar Arnhem bijkomt. Een zorgvuldig ontwerp voor de herinrichting van de Hoofdstraat kan gedeeltelijk aan de bezwaren tegemoet komen.

Route B: ca.

- Er zijn geen verkeerslichten
- scholen direct langs de route
- 6 kruisingen zonder voorrang
- weinig autoverkeer
- geparkeerde auto's en laden en lossen vrachtwagens
- oversteek zeer drukke Kennedylaan

- Ca. 1000 m. zal nimmer aan de SFR kwaliteit kunnen voldoen.

Draagvlak: Met name door het smalle wegprofiel wordt B ongeschikt geacht als snelle fietsroute.

Route C:

- Ca. 200 meter langer dan A of B
- 1 verkeerslicht
- vrijliggende fietspaden Larensteinselaan (b=1,40 m.)
- breed profiel Kerkallee
- drukker autoverkeer t.o.v. B
- geparkeerde auto's beide zijden Kerkallee
- 11 kruisingen zonder voorrang dus veel stopmomenten
- oversteek zeer drukke Kennedylaan
- Route C is ca. 2000 m. lang waarvan 600 m. nimmer aan de SFR kwaliteit zal kunnen voldoen.

Draagvlak: Door het aantal kruisingen zonder voorrang minder geschikt als snelle fietsroute.

Route D:

- Ca. 800 meter langer dan A of B
- 2 verkeerslichten
- druk autoverkeer
- geparkeerde auto's
- Busroute
- fietsers volledig in voorrang
- De route is ca. 4200 m. lang waarvan ca. 3200 m. nimmer aan de SFR kwaliteit zal kunnen voldoen.

Draagvlak: Ondanks de grotere afstand die met deze route wordt afgelegd wordt wel geschikt geacht als doorgaande fietsroute. Er zijn fietsstroken aanwezig en het aantal parkeerbewegingen is beduidend lager dan in een winkelgebied.

Conclusie:

- Variant A wordt negatief beoordeeld m.b.t. het centrumdeel, het overige deel voldoet grotendeels
- Variant B scoort zeer negatief
- variant C voldoet niet
- Variant D is een omweg en een geschikte fietsroute maar zonder mogelijkheid tot SFR kwaliteit.

Gezien de plannen voor een herinrichting van de Hoofdstraat blijft variant A over als de variant met de hoogste snelle fietsroutekwaliteit. Hierbij wordt het centrumdeel ca. 550 m heringericht waarbij een verbetering (o.a. doorstroming, verkeersveiligheid) voor alle weggebruikers wordt nagestreefd. Er zal bij de herinrichting rekening worden gehouden met de wensen van gebruikers, ondernemers en aanwonenden. De uiteindelijke vormgeving/inrichting is hierdoor onafhankelijk van de tracékeuze SFR.

5.4 Tracé Rheden en De Steeg en Ellecom

Op dit deel van de route verandert er weinig. Er wordt gebruik gemaakt van de bestaande fietsvoorzieningen. Om aan de kwaliteitseisen van een snelle fietsroute te voldoen is het de bedoeling om gezamenlijk met de bewoners te bekijken of verbreding van de rijloper mogelijk is. Door de lage parkeerdruk lijken er mogelijkheden te zijn. Het betreft wel ca. 2300 m. parallelweg dat alleen met een gewijzigd profiel aan de SFR eisen kan voldoen. Dit deel wordt heringericht met inbreng van de aanwonenden en dat hiervoor ruimte moet worden gegeven, ook als dit betekent dat dit deel minder zal voldoen aan de eisen die worden gesteld aan de SFR.

5.4.1 Draagvlak omgeving:

De parallelwegen worden door de bewoners en aanwonenden ongeschikt geacht als snelle fietsroute. De reden hiervoor is de door hen verwachte toename van fietsers en een toename van het aantal e-bikes en speed pedelecs. Zij verwachten dat de huidige knelpunten niet worden weggenomen en dat de aanleg van een SFR de knelpunten enkel zal verergeren.

De toename ten gevolge van de snelle fietsroute is hier beperkt slechts enkele tientallen fietsers (bron: Nadere verkenning snelfietsroute Arnhem-Dieren, Decisio/Tips dec.2015)

Veel van de genoemde problemen zijn bestaande problemen die door een snelle fietsroute niet zullen wijzigen.

6 Wat zijn de financiële consequenties?

Op basis van het tracé HAN-Larenstein, Zuider Parallelweg etc. en conform de keuzes gemaakt door de gemeente Rheden ten aanzien van het Voorlopig Ontwerp is een kostenraming opgesteld. Deze komt uit op een bedrag van € 912.000,- Er is 1 miljoen euro beschikbaar voor de realisatie van de snelle fietsroute (voorjaarsnota 2016). De uiteindelijke tracékeuze bepaalt de hoogte van de investering.

Inzicht verloop beschikbaar budget	Structureel/ incidenteel	2018	2019	2020	2021
Budget	incidenteel	1.000.000	999.786	995.523	
Af: uitgaven		214	4.263		
Af: aangegane verplichtingen				30.000	
Bij: inkomsten					
Beschikbaar		999.786	995.523		
Gevraagd budget				912.000	
Restant budget nog beschikbaar		999.786	995.523	53.523	

7 Wat zijn de risico's?

De stuurgroep SFR heeft ingestemd met de aanpak van de bewonersconsultatie. Daarbij is aangegeven dat de resultaten en de daarop te maken keuze door de raad in een eerst volgend stuurgroep overleg worden besproken zodat gezamenlijk zal worden vastgesteld of er nog sprake kan zijn van een project Snelle fietsroute Arnhem – Dieren.

Voor het gedeelte door Velp wordt geen tracékeuze gemaakt. Bij de aanpassing van de parallelwegen in Rheden kan pas na verdere uitwerking met bewoners bepaald worden of aan de SFR eisen wordt voldaan. Hierdoor is het nog onzeker in hoeverre het gehele tracé voldoende SFR kwaliteit heeft en daarmee eventueel niet meer aan de subsidievereisten voldoet zodat daarmee ook de financiering weg valt.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

8.1 Ophalen meningen

Om een goed beeld te krijgen van de meningen en denkbeelden van de omgeving -van bewoners, direct aanwonenden, ondernemers en belangengroepen- heeft de gemeente drie bewonersavonden georganiseerd met als doel:

- De voorkeurstracés in Velp te presenteren (A en B)
- Het voorkeurstracé tussen Dieren en Velp te presenteren
- Ophalen knelpunten en bezwaren
- Ophalen vragen
- Ophalen ideeën en oplossingen

De eerste en tweede avond (20 en 22 januari) waren met name gericht op de bewoners van Velp. De laatste avond was met name gericht op de bewoners van Dieren, Ellecom en Rheden. Voor alle avonden zijn de aanwonenden uitgenodigd per brief en heeft er een aankondiging in de lokale krant gestaan.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

Met dit voorstel wordt voldaan aan de afspraken met de Stuurgroep SFR waarbij is afgesproken dat uiterlijk in maart 2020 een voorstel ligt aan de Raad van Rheden op basis waarvan de stuurgroep een besluit kan nemen over een GO – No GO voor deze SFR. Afhankelijk van het alternatief dat de gemeenteraad van Rheden kiest, neemt de stuurgroep SFR een besluit of de aanleg Snelle Fiets Route doorgang kan vinden.

9.1 Terugkoppeling omgeving

10 februari 2020 koppelt de gemeente terug aan de omgeving:

- Resultaat en samenvatting bewonersavonden
- Proces en afweging van resultaat door het college
- Inhoud van het voorstel aan de gemeenteraad

9.2 Besluit gemeenteraad

Het besluit dat wordt genomen zal worden gecommuniceerd aan de betrokken partners en de omgeving. Ook zullen de consequenties en vervolgstappen met hen worden gedeeld

9.3 Informatiepagina

Er is een informatiepagina gemaakt op de gemeentelijke website om de omgeving te informeren over het proces en de plannen rondom de Snelle Fietsroute.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

N.v.t.

De Steeg,
Burgemeester en wethouders van Rheden,

Carol van Eert,
burgemeester.

Hans Kettelerij,
secretaris.

10.1.1 Middelen ingezet

Er zijn meerde middelen ingezet om de meningen op te halen:

- Daarnaast staat het de omgeving vrij om vragen te stellen aan projecten@rheden.nl.

10.1.2 Resultaten omgevingsanalyse

Op basis van de reacties aangeleverd via alle bovengenoemde kanalen, is er een analyse gemaakt van de meningen en denkbbeelden van de omgeving.

MentiMeter resultaten

In de onderstaande drie afbeeldingen ziet u woordwolken. Deze zijn gegenereerd aan het begin van elke bewonersavond door de aanwezigen. Het thema 'veiligheid' staat hierbij op één. Men heeft aangegeven dat veiligheid behouden en indien mogelijk verbeterd moet worden. Parkeergelegenheid en leefbaarheid/woongenot staan op twee en drie.

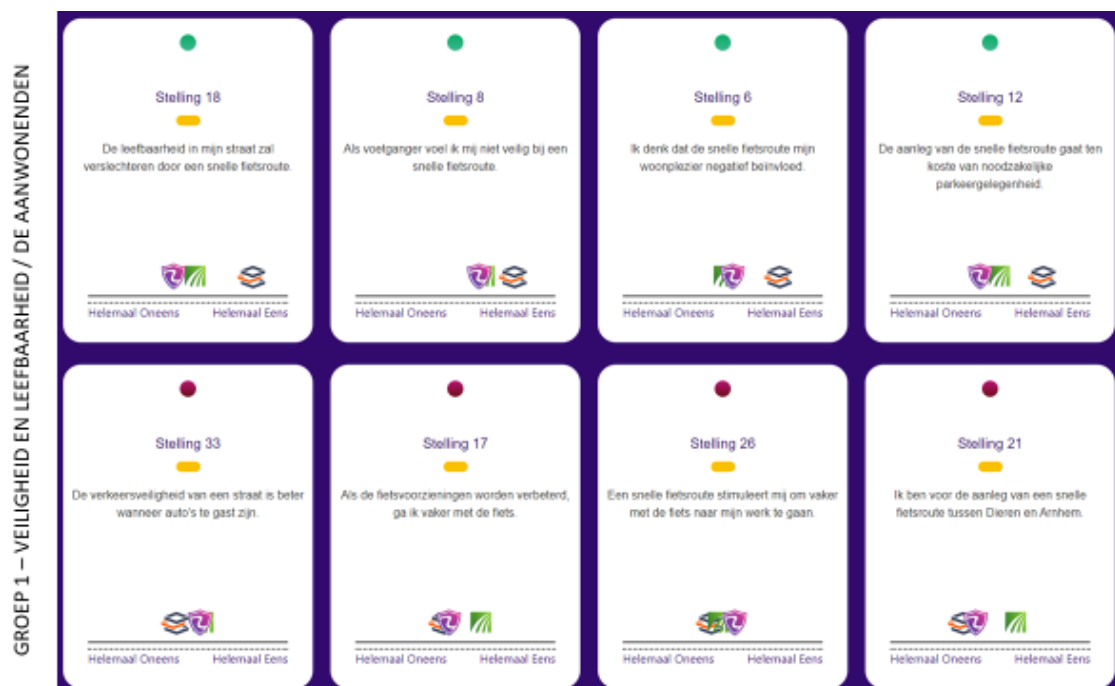




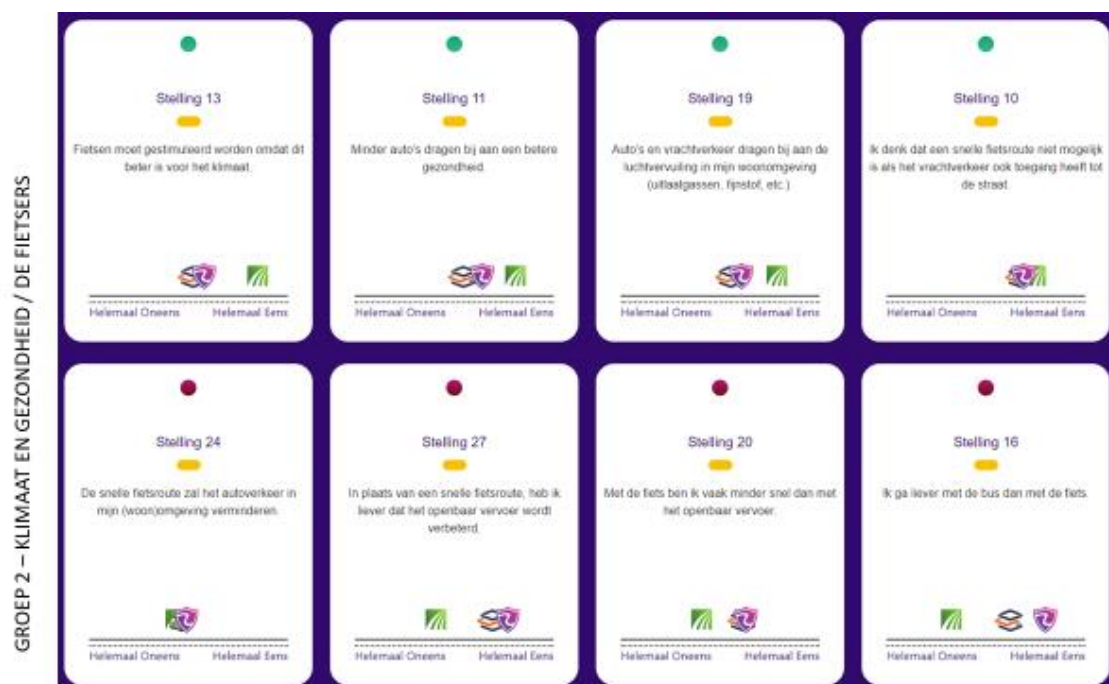
Coalitiescan resultaten

Uit de coalitiescan komen twee voornaamste denkgroepen naar voren. Onderstaand ziet u twee afbeeldingen met een achttal stellingen. De stellingen met een groene stip (bovenste vier) zijn de stellingen die de denkgroep het hoogst heeft gewaardeerd. De stellingen met een rode stip zijn de stellingen die de groep als meest oneens heeft gewaardeerd.

Groep 1 hecht met name belang aan veiligheid en leefbaarheid.



Groep 2 bestaat voornamelijk uit diegenen die veel waarde hechten aan gezondheid en klimaat. Gezien de stellingen zijn dit diegenen die vaak fietsen en gebruik maken van de voorzieningen uit de omgeving. Deze groep was aanzienlijk kleiner dan Groep 1.



Reactieformulieren en coalitieformulieren

De reacties ingevuld op deze formulieren variëren. Van vragen tot ideeën. Ook via de mail zijn nog ca. 120 reacties ontvangen. Onderstaand een collectie.

Er zijn met name veel vragen gesteld over de onderzoeken die ten grondslag liggen aan deze keuze. Men twijfelt of de gemaakte keuzes/stappen gegrond zijn. Er wordt gevraagd om alle onderzoeken inzichtelijk en transparant te maken. (NB Inmiddels openbaar)

Er zijn opmerkingen gemaakt over de mate van participatie, communicatie en transparantie rondom het project (veelal negatief). De omgeving ziet graag dat deze wordt verbeterd.

Er zijn veel ideeën aangedragen over alternatieve routes en mogelijke inrichtingen van de routes. Deze variëren en zijn moeilijk samen te vatten. Zie hiervoor het overzicht van de ingezonden reacties (Excel bestand 'Contactgegevens Bewoners SFR Arnhem – Dieren').

Wel is het duidelijk dat de aanwonenden van de Zuider Parallelweg in Velp niet willen dat er een Snelle Fietsroute door deze straat (route B) komt te liggen. De argumenten die hiervoor worden aangedragen zijn in lijn met het bovenstaande: veiligheid en leefbaarheid. Zij vinden dat er met de komst van een SFR, te weinig ruimte is om een straatindeling te maken die voor alle weggebruikers veilig is.

Ook ziet de omgeving veel knelpunten in de Hoofdstraat. Met name de stoppunten en de drukte/hoeveelheid verkeer (geparkeerde en rijdende auto's, trolleybussen en vrachtverkeer) zijn de door de omgeving voornaamste knelpunten.

Een groot gedeelte van de omgeving vindt ook dat optie C en D door Velp weer onderdeel moeten worden van de afweging. Daarnaast zijn er ook alternatieve routes voorgedragen. Velen opperen om de Snelle Fietsroute niet aan te leggen maar om de (alle) bestaande fietspaden/routes te verbeteren omdat afhankelijk van de bestemming in Arnhem, fietsers zelf een route kiezen door Velp. Dit betekent dat fietsers vrij willen zijn in een te kiezen route en zich in mindere mate leiden door een SFR.

Draagvlak BIZ

De ondernemers in Velp hebben via de BIZ laten weten dat men zich grote zorgen maakt over een snelle fietsroute door de Hoofdstraat. Als dit betekent dat er meer (snelle) fietsers komen en de parkeerplaatsen en laad- en

losstroken en verkeerslichten moeten verdwijnen is men tegen de keuze voor tracé A. In een gesprek is aangegeven dat er nauwelijks sprake zal zijn van extra fietsers en dat gezamenlijk met ondernemers en bewoners van Velp bekeken gaat worden of, en hoe, de Hoofdstraat ingericht kan worden maar dat al duidelijk is dat het centrum deel niet kan voldoen aan de kwaliteitseisen SFR.

10.2 Conclusie omgevingsanalyse

- Veiligheid is voor de gehele omgeving zeer belangrijk; voor alle verkeersdeelnemers en aanwonenden
- Groot gedeelte aanwonenden en ondernemers ziet geen ruimte om een SFR aan te leggen.
 - *Dit geldt voor zowel Velp als Rheden*
 - *Het betreft hier met name, maar niet exclusief, de Zuider Parallelweg in Velp, de Hoofdstraat in Velp en de ventweg in Rheden.*
- Aanwonenden verwachten dat de leefbaarheid en het woongenot wordt aangetast door de aanleg van een SFR
- Groot deel omgeving niet per se tegen verbetering huidige situatie (aanknopen huidige knelpunten) maar zien de aanleg van een SFR niet zitten
- **Snelle** Fietsroute roept associaties op met harder rijdend en meer fietsverkeer.
 - *Geadviseerd wordt om, als er in de toekomst op deze route fietspaden worden aangelegd of verbeterd, niet meer te spreken van een snelle fietsroute maar vlotte en veilige (door)fietsroute.*
- Omgeving is het grotendeels niet eens met de tracékeuze van de gemeente
 - *Vragen zich af op basis van welke afwegingen de tracékeuzes zijn gemaakt*
- Omgeving is niet tevreden met het proces waarmee de tracékeuze is gemaakt
- Omgeving is niet tevreden over de mate van participatie en communicatie
- Omgeving wilt inzicht in de rapportages/onderzoeken die te grondslag liggen aan de keuzes
- Een kleinere groep niet per se tegen aanleg SFR maar zien wel uitdagingen met de aanleg
 - *Met name op gebied van veiligheid en ruimte*
 - *Deze groep is ook meestal voor het verbeteren van de huidige situatie, voor fietsers en andere weggebruikers*

Ontwerp-raadsbesluit

De raad van de gemeente Rheden;

gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders van 4 februari 2020

b e s l u i t :

- Op basis van de QuickScan Snelle Fiets Route tracékeuze Velp en de uitgevoerde omgevingsanalyse te kiezen voor de bestaande rijroute door Velp
- Voor het tracégedeelte Velp - Dieren wordt voorgesteld om gezamenlijk met de bewoners te bekijken of verbreding van de rijloper mogelijk is. Afhankelijk van dat resultaat wordt voor dit tracédeel al dan niet voldaan aan de kwaliteitseisen van een snelle fietsroute.

De Steeg, 24 maart 2020

De raad voornoemd,

voorzitter.

griffier.