



Besluit Verlenen vergunning

City Developer-S B.V.
T.a.v. [REDACTED]
G.H. Roeterdinkstraat 78
3781 CC VOORTHUIZEN

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Onderwerp
Wet natuurbescherming -
gebiedsbescherming

Inlichtingen bij
Provincieloket
026 359 99 99
post@gelderland.nl

Blad
1 van 14

Locatie
Harderwijkerweg 35 Laag-Soeren

Gemeente
Rheden

Activiteit
Bouw van 20 woningen

Geachte heer, mevrouw [REDACTED]

Hierbij ontvangt u een definitief besluit over bovengenoemde aanvraag.

Besluit

Wij verlenen u deze vergunning.

U ontvangt nu het definitieve besluit. Wij publiceren dit besluit op www.overheid.nl. Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden, kunnen in beroep gaan tegen het besluit.

De bijlagen zijn onderdeel van dit besluit

Bijlage 1 bevat een toelichting op ons besluit. Ook zijn de voorschriften van deze vergunning beschreven in de bijlage. Neem alle bijlagen goed door.

Markt 11 | 6811 CG Arnhem
Postbus 9090 | 6800 GX Arnhem

026 359 99 99
post@gelderland.nl
www.gelderland.nl

BNG Bank Den Haag
NL74BNGH0285010824
BIC-code BNG Bank: BNGHNL2G

Btw-nummer: NL001825100.B03
KvK-nummer: 51468751



provincie
Gelderland

Datum

5 januari 2022

Zaaknummer

2020-004229

Blad

2 van 14

Meer informatie

Heeft u nog vragen? Kijk daarvoor op [Gelderland.nl](http:// Gelderland.nl). U kunt ook contact opnemen met het Provincieloket via telefoonnummer 026 359 99 99. Houdt u het zaaknummer van deze brief bij de hand. We kunnen u dan sneller helpen.

Met vriendelijke groet,
namens Gedeputeerde Staten van Gelderland,



Erik Steenbergen
Teammanager Vergunningverlening

Documentnummer(s) inzage stukken:

[03228858](#), [03248099](#), [03274111](#), [03349475](#), [03370773](#), [03380004](#)

Bijlagen

- Bijlage 1 – Toelichting en voorschriften
- Bijlage 2 – Kaart projectlocatie
- Bijlage 3 – AERIUS-berekening (kenmerk RyHJJRBC2FJh, datum 30 november 2020)

Beroep

Diegenen die een zienswijze hebben ingediend en andere belanghebbenden kunnen binnen zes weken na de dag waarop het besluit ter inzage is gelegd hiertegen een beroepschrift indienen bij de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem). Zij die partij zijn in de hoofdzaak kunnen bij de voorzieningenrechter van de rechtbank Gelderland (Postbus 9030, 6800 EM Arnhem) een verzoek indienen om een voorlopige voorziening te treffen.

Voor individuele burgers (niet voor advocaten en ook niet voor gemachtigden namens een bedrijf of een organisatie) bestaat de mogelijkheid digitaal beroep of een verzoek om een voorlopige voorziening in te dienen. Meer informatie kunt u vinden op www.rechtspraak.nl.

Voor het behandelen van een verzoek om een voorlopige voorziening wordt griffierecht geheven. Over de hoogte en de wijze van betaling van het griffierecht kunt u informatie verkrijgen bij de rechtbank Gelderland via telefoonnummer (088) 361 2000 of op www.rechtspraak.nl.

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
3 van 14

BIJLAGE 1

1 Toelichting

1.1 Omschrijving activiteiten

Wij hebben uw aanvraag voor een vergunning in het kader van hoofdstuk 2 Wet natuurbescherming ontvangen voor de locatie Harderwijkerweg 35 Laag-Soeren. De aanvraag gaat om de bouw van 20 woningen.

De afstand tot het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied Veluwe is ruim 100 m.

2 Voorschriften

U bent verplicht om zich aan de volgende voorschriften te houden:

1. Deze vergunning is uitsluitend geldig voor (medewerkers van) de vergunninghouder en voor (rechts)personen die in opdracht van de vergunninghouder handelen. De vergunninghouder blijft verantwoordelijk en aansprakelijk voor de juiste naleving van deze vergunning.
2. De (rechts)personen genoemd in het vorige voorschrift zijn volledig op de hoogte van deze vergunning en de voorschriften. Zij kunnen deze voorschriften uitvoeren.
3. Een (digitale) kopie van deze vergunning met de bijbehorende AERIUS-bijlage (bijlage 3) met kenmerk RyHJJRBC2FJh, datum 30 november 2020 moet aanwezig zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd. Het is verplicht om deze te tonen op verzoek van bevoegde toezichthouders en opsporingsambtenaren.
4. De vergunning geldt voor het project op de kaart van bijlage 2.
5. Wilt u deze vergunning overdragen? U bent verplicht om daar toestemming voor te vragen aan provincie Gelderland. Dien een verzoek in via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.
6. U bent zelf verantwoordelijk voor het verkrijgen van eventueel benodigde ontheffingen, vergunningen of toestemmingen op grond van andere wet- en regelgeving.
7. Meld de start van de werkzaamheden minimaal vier weken voor de startdatum bij provincie Gelderland, via post@gelderland.nl en vermeld het zaaknummer dat boven deze brief staat.

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
4 van 14

8. Het woningbouwproject waarvoor depositieruimte wordt gereserveerd mag niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.
9. De grove sloop- en bouwwerkzaamheden (zwaar sloopwerk en heiwerkzaamheden welke veel herrie maken) moeten plaatsvinden in de periode september tot en met maart (buiten het broedseizoen van vogels).
10. Is de activiteit klaar? Meld dit binnen twee weken aan provincie Gelderland via post@gelderland.nl. Vermeld het zaaknummer.

3 Procedure

Op deze vergunningaanvraag is afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht van toepassing verklaard.

3.1 Historie vergunningverlening

Voor dit project is niet eerder een vergunning of een verklaring van geen bedenkingen (vvgb) voor de Wet natuurbescherming verleend.

3.2 Aanvraag en aanvullingen

Op 26 maart 2020 hebben wij uw aanvraag ontvangen. Vervolgens hebben wij op 9 juni 2020 uw aanvullingen ontvangen. Na ontvangst van uw aanvullingen was uw aanvraag compleet en ontvankelijk. Op 29 juli 2020 hebben wij een ontwerpbesluit verleend voor de bouw van 19 woningen. Op het ontwerpbesluit zijn zienswijzen ingediend. Naar aanleiding van de zienswijzen heeft u de aanvraag aangepast. De aanpassing betreft de bouw van een extra woning. De aanvraag bestaat daarmee uit de bouw van 20 woningen. We hebben op 17 februari 2021 een nieuw ontwerpbesluit verleend voor de bouw van 20 woningen. Naar aanleiding van dit ontwerpbesluit zijn vier zienswijzen binnengekomen.

3.3 Soortenbescherming

Dit besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Het is mogelijk dat u ook een ontheffing moet aanvragen voor beschermde soorten. Dit kunt u laten bepalen met een quickscan soortenbescherming. Als u een ontheffing nodig heeft, kunt u deze bij de provincie aanvragen.

3.4 Houtopstanden

Als er bomen of houtopstanden worden gekapt die beschermd zijn op grond van de Wet natuurbescherming dan dient er een kapmelding te worden gedaan en moet de houtopstand worden herplant.

4 Beoordeling

De aanvraag heeft betrekking op verschillende effecten. In de beoordeling wordt eerst ingegaan op de effecten van stikstof. Daarna wordt ingegaan op overige effecten.

4.1 Effecten stikstof

Onderstaande tabellen geven de aangevraagde situatie weer. Tabel 1 en 2 komen overeen met de situaties in de bij de aanvraag gevoegde AERIUS-berekeningen.

Tabel 1 aangevraagde situatie aanlegfase

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Mobiele werktuigen	< 1	72,21
2	Wegverkeer		

Tabel 2 aangevraagde situatie gebruiksfase

Bron	Omschrijving	NH ₃ (kg/jaar)	NO _x (kg/jaar)
1	Wegverkeer	< 1	< 1

Bepalen vergunningplicht

Als er Natura 2000-gebieden zijn waar het project in de beoogde situatie zorgt voor stikstofdepositie (> 0,00 mol N/ha/j) boven de kritische depositie grenswaarde, zijn onder dergelijke omstandigheden significant negatieve effecten niet op voorhand uit te sluiten.

Vergunningplicht ontstaat wanneer significante gevolgen door het project kunnen ontstaan. Dit staat in artikel 2.7, tweede lid, van de Wet natuurbescherming: 'het is verboden zonder vergunning van gedeputeerde staten een project te realiseren dat niet direct verband houdt met of nodig is voor het beheer van een Natura 2000-gebied, maar afzonderlijk of in combinatie met andere plannen of projecten significante gevolgen kan hebben voor een Natura 2000-gebied.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

Gelderse beleidsregels

Gedeputeerde Staten van Gelderland hebben beleidsregels vastgesteld voor salderen van stikstof. Hierbij wordt de stikstofdepositie van de aanvraag vergeleken met de stikstofdepositie in de referentiesituatie.

Datum

5 januari 2022

Zaaknummer

2020-004229

Blad

6 van 14

De referentiesituatie wordt als volgt bepaald:

- In het geval dat voor de bestaande activiteit een natuurvergunning is verleend die onherroepelijk is, bepaalt deze natuurvergunning de maximaal toegestane depositie op Natura 2000-gebieden; dus de vergunde depositie is de referentiesituatie;
- Is voor de bestaande activiteit (nog) geen natuurvergunning verleend, dan is de referentiesituatie de laagst (vergunde) situatie vanaf de referentiedatum. Dat is de datum waarop een gebied waarop dit bedrijf invloed heeft werd aangewezen als Natura 2000 gebied of een voorloper hiervan.
Dit betekent dat wij, als voor een bedrijf na de referentiedatum een situatie is vergund of gemeld waarin de stikstofemissie lager is dan in de situatie op de referentiedatum, uitgaan van de situatie met de laagste stikstofemissie. In alle andere gevallen wordt uitgegaan van de laatst vergunde of gemelde situatie op de referentiedatum³.
De toestemming kan bestaan uit een Hinderwet-, milieuvergunning, omgevingsvergunning of milieumelding en mag niet zijn vervallen.

De beleidsregels salderen staan vergunningverlening waarbij ruimte uit het stikstofregistratiesysteem als bedoeld in paragraaf 2.1.2 van de Regeling natuurbescherming (spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur) aan projecten wordt toegekend niet in de weg.

Aanvragen worden aan het volgende getoetst:

- 1 Het woningbouwproject waarvoor depositieruimte wordt gereserveerd mag niet worden aangesloten op een distributienet voor aardgas.
- 2 Voor de toedeling van depositieruimte geldt de volgorde van ontvangst van een volledige en ontvankelijke aanvraag.
- 3 In afwijking van het voorgaande geldt:
 - a. gedurende de eerste twee weken na inwerkingtreding van artikel 3 van de regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur wordt alleen depositieruimte voor woningbouwprojecten in de gemeenten, genoemd in bijlage 1 bij deze regeling gereserveerd;
 - b. gedurende de derde tot en met zesde week na inwerkingtreding van artikel 3 van de regeling spoedaanpak stikstof bouw en infrastructuur wordt alleen depositieruimte voor projecten gereserveerd:
 - 1°. als bedoeld in onderdeel a; of
 - 2°. die betrekking hebben op de bouw van ten minste 100 woningen.

Voor uw aanvraag wilt u gebruik maken van ruimte uit het stikstofregistratiesysteem.

Vaststellen van de referentiesituatie

De aanvraag betreft een wijziging van een project. In de referentiesituatie is het in gebruik zijn van een restaurant vastgesteld.

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
7 van 14

Beoordeling van de effecten van stikstofdepositie

De depositie in de aanlegfase komt na interne saldering met de referentiesituatie uit op meer dan 0,00 mol/ha/jr.

Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Het voorschrift in het ontwerpbesluit dat een (digitale) kopie van de AERIUS-berekening voor de aanlegfase aanwezig moet zijn op de plaats waar de activiteiten worden uitgevoerd is daarom komen te vervallen. Door middel van intern salderen met de referentiesituatie komt de depositie in de gebruiksfase uit op 0,00 mol/ha/jr of lager.

De aangevraagde activiteit leidt niet tot significante effecten door stikstofdepositie op instandhoudingsdoelen voor Natura 2000-gebieden. Er is geen ruimte uit het stikstofregistratiesysteem nodig.

4.2 Overige effecten

De afstand van het project tot aan het Natura 2000-gebied Veluwe is ruim 100 m. Gezien de locatie zijn overige effecten niet op voorhand uitgesloten. Effecten van verstoring door licht, geluid en dergelijke tijdens de aanlegfase of gebruiksfase zijn niet te verwachten vanwege de ligging tussen de bestaande bebouwing en omdat het een klein woningbouwproject betreft. Uit voorzorg is een voorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat het grove bouw- en sloopwerk niet in het broedseizoen mag worden uitgevoerd. Dit is om er zeker van te zijn dat effecten niet optreden op broedende vogels zoals zwarte spechten en wespddieven. Effecten van verstoring door betreding van bewoners van het Natura 2000-gebied kunnen eventueel wel optreden. Vanwege het beperkte aantal woningen en de lokale situatie is de extra recreatieve druk op het Natura 2000-gebied beperkt. Daarnaast liggen de meer gevoelige open habitattypen/ vegetatietypen niet nabij het plangebied. Significante effecten zijn daarom niet te verwachten.

4.3 Zienswijzen

Naar aanleiding van het ontwerpbesluit zijn vier zienswijzen binnengekomen.

1. De bouw en bewoning van 20 woningen leidt tot verstoring van de rust van vogels en andere dieren in en rondom het projectgebied. Het gaat om verstoring door licht, geluid en optische verstoring op onder meer steenuilen, spechten, wespddieven, vleermuizen, dassen en eekhoorns.

Reactie op zienswijze

Tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe is een doorgaande weg en bebouwing aanwezig. Het gebruik van de woningen in het plangebied leidt niet tot een dusdanige extra verstoring van licht en geluid dat sprake is van significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied. Om er zeker van te zijn dat effecten niet optreden op broedende vogels zoals zwarte spechten en wespddieven is een voorschrift opgenomen waarin is aangegeven dat het grove bouw- en sloopwerk niet in het broedseizoen mag worden uitgevoerd.

Voor wat betreft optische verstoring zijn wij van oordeel dat extra vervoersbewegingen en recreatie gezien de aard en omvang van het project niet leiden tot significant negatieve effecten.

2. In het te bebouwen gebied zijn beschermde diersoorten aanwezig. De habitat van deze soorten komt ernstig in gevaar, waardoor diersoorten zullen verdwijnen uit het plangebied.

Reactie op zienswijze

De aanvraag is gedaan voor een vergunning op grond van hoofdstuk 2 van de Wet natuurbescherming. Het plangebied is niet gelegen binnen de begrenzing van het Natura 2000-gebied. Het besluit geldt alleen voor gebiedsbescherming. Wij hebben geen aanvraag voor een ontheffing op grond van hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming ontvangen.

3. De bouw en het gebruik van 20 woningen leidt tot te veel druk op het Natura 2000-gebied als gevolg van extra geluid, licht, vervoersbewegingen, recreatie en stikstofuitstoot.

Reactie op zienswijze

Zie voor de effecten van licht, geluid en optische verstoring het antwoord op punt 1. Er is geen sprake van een toename van stikstofdepositie in de gebruiksfase. Met het in werking treden van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

4. Als gevolg van het project zal de kwaliteit van het nabijgelegen Natura 2000-gebied verslechteren in plaats van verbeteren.

Reactie op zienswijze

In de huidige situatie is al sprake van effecten van het gebruik van woningen op het omliggende Natura 2000-gebied. De druk als gevolg van het gebruik van de 20 nieuwe woningen gaat op in de bestaande druk, mede gezien het type woningen en de afstand tot de meer gevoelige open habitattypen en leefgebieden. Naar ons oordeel is geen sprake van significante effecten op het nabijgelegen Natura 2000-gebied.

5. Voor de bouw van de woningen worden bomen en hagen gekapt en verwijderd. Dit heeft een effect op het Natura 2000-gebied en leidt tot verstoring van aanwezige soorten.

Reactie op zienswijze

Tussen het plangebied en de dichtstbijzijnde begrenzing van het Natura 2000-gebied Veluwe is een doorgaande weg en bebouwing aanwezig. Kap en verwijderen van bomen en hagen leidt er naar ons oordeel niet toe dat daardoor het gebruik van de woningen in het plangebied zal leiden tot dusdanige extra verstoring van licht en geluid dat sprake is van significant negatieve effecten op het Natura 2000-gebied.

6. De kant van Laag-Soeren met oude bomen en dichte hagen is beschermd dorpsgezicht.

Reactie op zienswijze

Dit is geen onderdeel van het toetsingskader Wet natuurbescherming.

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
9 van 14

7. Voor de kern Laag-Soeren zijn meer plannen in ontwikkeling. De beoordeling van deze vergunningaanvraag moet gebeuren in de context van alle voorziene ontwikkelingen in Laag-Soeren.

Reactie op zienswijze

Uit artikel 6, lid 3, Hrl en artikel 2.7, lid 1 en lid 2, Wnb volgt dat moet worden beoordeeld of een plan of project zelfstandig of in combinatie met andere plannen of projecten (mogelijk) significante gevolgen kan hebben, dat wil zeggen gevaar kan opleveren voor het halen van de instandhoudingsdoelstellingen. In de cumulatietoets moeten plannen en projecten worden betrokken waarvoor al wel toestemming is verleend, maar die nog niet (geheel) zijn uitgevoerd. Er zijn geen projecten bekend die in samenhang met voorliggend project kunnen leiden tot significante effecten.

Plannen die nog in ontwikkeling zijn kunnen niet meegenomen worden omdat nog niet duidelijk is welke effecten er als gevolg van die plannen optreden.

8. De inbreiding met 20 woning heeft een zeer negatieve impact op de bebouwingsdichtheid.

Reactie op zienswijze

Dit is geen onderdeel van het toetsingskader Wet natuurbescherming.

9. Het toevoegen van 20 woningen zorgt voor een toename van verkeersbewegingen, geluid, licht en heeft een zeer negatieve impact op het uitzicht van omliggende huizen.

Reactie op zienswijze

Dit is geen onderdeel van het toetsingskader Wet natuurbescherming.

10. De realisatie van de 20 woningen leidt tot waardevermindering van de omliggende woningen.

Reactie op zienswijze

Dit is geen onderdeel van het toetsingskader Wet natuurbescherming.

11. Het is niet te controleren of in de AERIUS-bijlage het aantal vervoersbewegingen correct is weergegeven.

Reactie op zienswijze

In de AERIUS-berekening is voor de beoogde situatie gerekend met 141 verkeersbewegingen per etmaal. Voor de referentiesituatie is gerekend met 140 verkeersbewegingen per etmaal.

12. Het is niet juist om voor het gehele project intern te salderen met het restaurant als referentiesituatie. Intern salderen voor het deel dat in de huidige situatie onbebouwd is mag niet. Dit perceel heeft de bestemming 'Tuin'.

Reactie op zienswijze

De bouw van de 20 woningen is één project. Men mag salderen binnen de begrenzing van één project of locatie.

13. Het is niet duidelijkheid of de horecafunctie blijft en of de vergunning daarvoor in stand blijft.

Reactie op zienswijze

Er wordt intern gesaldeerd met de stikstofemissie behorend bij het gebruik van het horecapand. Daardoor vervallen de rechten voor het gebruik van dit horecapand voor andere functies dan waarvoor in de aanvraag is uitgegaan. Het huidige horecapand wordt gedeeltelijk gesloopt en verbouwd tot drie appartementen.

14. De bouw van 20 woningen zal een te hoge vervuiling met zich meebrengen. De stikstofuitstoot in Laag-Soeren is nu al veel te hoog. Dit leidt tot zeer negatieve effecten op de instandhoudingsdoelstellingen van betrokken Natura 2000-gebieden.

Reactie op zienswijze

Als gevolg van het project neemt de depositie op het Natura 2000-gebied in de gebruiksfase af. Er is in de aanlegfase wel sprake van een tijdelijke toename van depositie. Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn.

15. In het stikstofrapport is met verkeerde getallen voor middel- en zwaar vrachtverkeer gerekend. Er is uitgegaan van de getallen in de periode van corona en vakantie. In werkelijkheid ligt het vele malen hoger.

Reactie op zienswijze

Voor de stikstofberekening is gerekend met licht verkeer. In de gebruiksfase zijn er woningen. Voor de referentiesituatie is het aantal verkeersbewegingen afgeleid van het aantal parkeerplaatsen. Er is sprake van een afname van stikstofdepositie ten opzichte van de referentiesituatie. Zie ook punt 11.

16. Er ontbreekt een deugdelijke passende beoordeling want de AERIUS-berekeningen zijn ontoereikend.

Reactie op zienswijze

Op basis van de aangeleverde informatie hebben wij de aanvraag passend kunnen beoordelen. De AERIUS-berekening en ecologische rapporten tezamen beschouwen wij als passende beoordeling.

17. In het ontwerpbesluit wordt verwezen naar de beleidsregels intern en extern salderen. Daarin is opgenomen dat alleen gebruik mag worden gemaakt van de in de toestemming opgenomen stikstofemissie in de referentiesituatie voor zover de capaciteit aantoonbaar feitelijk is gerealiseerd. Dit is niet in overeenstemming met de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State van 27 januari 2021. De beleidsregels zijn niet in overeenstemming met de rechtspraak en kunnen niet ten grondslag liggen aan het besluit.

Reactie op zienswijze

Na de terinzagelegging van het ontwerpbesluit zijn de beleidsregels salderen gewijzigd. Naar aanleiding van de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State op 20 januari 2021 zijn de bepalingen uit de Beleidsregels intern en extern salderen over intern salderen

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
11 van 14

buiten werking gesteld bij de afhandeling van aanvragen die zijn en worden ingediend op basis van artikel 2.7 van de Wet natuurbescherming.

18. Er wordt in het ontwerpbesluit niet nader gemotiveerd dat er voldoende depositieruimte in het stikstofregistratiesysteem (SSRS) beschikbaar is. Het is niet duidelijk hoeveel depositieruimte wordt gereserveerd en voor welke hexagonen. Daarnaast betwijfelen de indieners van de zienswijze of het SSRS uit de Regeling natuurbescherming voldoende juridische basis biedt voor vergunningverlening.

Reactie op zienswijze

Met de inwerkingtreding van de Wet stikstofreductie en natuurverbetering per 1 juli 2021 geldt er een vrijstelling van de vergunningplicht voor het aspect stikstof voor bouw-, aanleg- en sloopactiviteiten waarvan de emissies tijdelijk en beperkt zijn. Als gevolg van het project neemt de depositie op het Natura 2000-gebied in de gebruiksfase af. Voor dit project is geen ruimte uit het stikstofregistratiesysteem meer nodig. Het besluit is hierop aangepast.

4.4 Conclusie

Wij verlenen de vergunning.

Op grond van het vorenstaande en de passende beoordeling hebben wij de zekerheid verkregen dat het project geen significant negatieve effecten heeft op de instandhoudingsdoelstellingen van de betrokken Natura 2000-gebieden. De aanvraag past binnen de beleidsregels salderen.

De aan de orde zijnde negatieve effecten van dit project zijn niet van dien aard dat deze op grond van artikel 2.4 Wet natuurbescherming nader moeten worden gereguleerd.

5 Juridische grondslagen

Dit besluit is genomen op grond van:

Wet natuurbescherming, artikel 1.3, lid 5

Wet natuurbescherming, artikel 2.4

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 2

Wet natuurbescherming, artikel 2.7, lid 3

Wet natuurbescherming, artikel 5.3 lid 1

Besluit natuurbescherming, artikel 2.7, lid 1 sub b

Beleidsregels salderen

Beleidsregels procedure besluitvorming Wet natuurbescherming Gelderland

Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
12 van 14

BIJLAGE 2

Ligging projectlocatie



Datum
5 januari 2022

Zaaknummer
2020-004229

Blad
13 van 14



Figuur 2 locatie 20 woningen

Datum

5 januari 2022

Zaaknummer

2020-004229

Blad

14 van 14

BIJLAGE 3

AERIUS-berekening (kenmerk RyHJJRBC2FJh, datum 30 november 2020)