



Raadsvoorstel

Portefeuillehouder
T.M.N. Vugts

Begrotingsprogramma
1 Sociaal Domein
2 Ruimtelijk Domein

b en w-vergadering
12 mei 2015

agendapunt
9

bijlage(n) ter inzage
3

rol raad
Ter besluitvorming

soort document
Raadsvoorstel en -besluit

informatieavond
16 juni 2015

agendapunt

raadsvergadering
30 juni 2015

agendapunt

onderwerp

Nota van Uitgangspunten zwemvoorziening (stap 1 Procesaanpak).

INHOUD VOORSTEL

Het college stelt de raad voor:

- 1 de Nota van Uitgangspunten vast te stellen waarmee besloten wordt tot een nieuwe zo duurzaam mogelijke zwemvoorziening in de kern Velp in de omgeving van De Dumpel, dat voorziet in de (lokale) behoefte aan een nieuw zwembad met een functioneel, sporttechnisch en gepast recreatief karakter bestaande uit bij voorkeur een apart wedstrijd- en doelgroepenbad en mogelijk een peuter-kleuter waterspeeltuin, waarbij:
 - het realiseren van het zwembad sec door en onder verantwoordelijkheid van de gemeente plaatsvindt;
 - bij de exploitatie mogelijkheden zijn voor samenwerking zonder voorkeursposities op voorhand;
 - partijen de mogelijkheid wordt geboden in de ontwerpfase hun wensen ten aanzien van de nieuwe zwemvoorziening mee te geven;
- 2 het college te verzoeken de drie zwembadopties, die uit de actualisatie van de uitgangspunten volgen, nader uit te werken en te beoordelen om te komen tot de voorkeursoptie en deze eind 2015 aan de raad voor te leggen.

1 Waartoe is het voorstel gedaan?

Dit voorstel draagt bij aan het Sportaccommodatiebeleid en betreft een stap in de ontwikkeling van een nieuw zwembad in de gemeente Rheden.

2 Wat is de aanleiding?

Op 24 maart 2015 heeft uw raad de procesaanpak voor de heroverweging van een nieuwe zwemvoorziening in de gemeente vastgesteld. Deze aanpak bestaat uit twee stappen. Stap 1 betreft de actualisatie van de uitgangspunten. Stap 2 betreft de beoordeling van de mogelijke zwembadopties waaruit een voorkeursoptie rolt die vervolgens aan uw raad wordt voorgelegd.

Dit voorstel behelst stap 1. In bijgevoegde Nota van Uitgangspunten vindt een actualisatie van de uitgangspunten plaats en wordt gekomen tot het gewenste profiel van een nieuwe zwemvoorziening in de gemeente.

3 Wat is het bestaand beleid c.q. kader?

Het raadsbesluit van 24 maart 2015 (bijlage 1).

4 Wat willen wij bereiken?

Het gewenste profiel voor een nieuwe zwemvoorziening vastleggen waarna de zwembadopties die daaruit volgen, worden beoordeeld en gekomen kan worden tot een voorkeursoptie die wordt voorgelegd aan uw raad en vervolgens tot uitvoer wordt gebracht.

5 Wat gaan wij ervoor doen?

Nota van Uitgangspunten

In de Nota van Uitgangspunten is een chronologische opbouw nagestreefd. Allereerst is de geschiedenis voor de context en de aanleiding van belang. Er is stilgestaan bij de uitgangspunten van toen en deze uitgangspunten zijn anno 2015 geactualiseerd. Vervolgens is de samenwerking met de initiatiefnemers (PFC, COG en Jagyba) geëvalueerd en zijn de wensen van de overgebleven partners (PFC en COG) in beeld gebracht. Daarnaast is het financiële aspect in beeld gebracht. Uit deze analyse volgt het gewenste profiel voor een nieuwe zwemvoorziening en zijn verschillende zwembadopties in beeld. De Nota van Uitgangspunten is ter vaststelling bijgevoegd (bijlage 2).

Actualisatie van de uitgangspunten

De actualisatie van de Uitgangspunten, zoals weergegeven en onderbouwd in bijgaande Nota van Uitgangspunten, leidt tot onderstaand profiel:

Een overdekte zo duurzaam mogelijke nieuwe zwemvoorziening in de kern Velp in de omgeving van De Dumpel dat voorziet in de (lokale) behoefte aan een nieuw zwembad met een functioneel, sporttechnisch en gepast recreatief karakter bestaande uit bij voorkeur een apart wedstrijd- en doelgroepenbad en mogelijk een peuter-kleuter waterspeeltuin, waarbij de realisatie van het zwembad sec door en onder verantwoordelijkheid van de gemeente plaatsvindt en bij de exploitatie mogelijkheden bestaan voor samenwerking zonder dat daarbij op voorhand voorkeursopties zijn bepaald. Wat betreft het ontwerp van het zwembad kunnen wensen worden meegegeven.

Mogelijkheden voor een nieuwe zwemvoorziening

Een gezamenlijk zwembad met Arnhem in de gemeente Rheden is geen optie meer. Wel is het mogelijk deel te nemen in de exploitatie van Zwembad Valkenhuizen. Gezien het gewenste profiel is deze optie niet aan de orde. Ter informatie is de e-mail van wethouder Elfrink van de gemeente Arnhem gericht aan de portefeuillehouder bijgevoegd (bijlage 3). Ook renovatie van De Dumpel valt als optie af omdat daarmee eveneens niet kan worden voldaan aan het gewenste profiel.

Op basis van het profiel zijn onderstaande opties in beeld:

- 1 nieuwbouw zwembad op de locatie van De Dumpel;
- 2 nieuwbouw zwembad aan de Gruttostraat;
- 3 nieuwbouw zwembad aan de Reigerstraat op de plek van de voormalige Bestuursacademie.

Bij stap 2 (beoordeling op onder andere de aspecten tijd en geld) zal blijken welke optie(s) de voorkeur geniet.

Bassins en marktconcepten

Er zijn verschillende mogelijkheden waarop een zwembad kan worden vormgegeven. Van belang is eerst te duiden waarom er een bad gewenst is en wat voor een bad er gewenst is, waarna de hoe-vraag, het marktconcept, in beeld komt. Het profiel gaat uit van bij voorkeur twee aparte bassins. Dit profiel biedt meer mogelijkheden om het exploitatietekort zo klein mogelijk te houden.

Financiën

Het exploitatiemodel van het één bassin concept voorzag erin dat de initiatiefnemers een groot aandeel zouden leveren in de exploitatielasten. Dit diende te resulteren in een reductie van de inzet van (gemeentelijk) personeel en daarmee een aanzienlijk lager exploitatietekort.

In de afgelopen periode is gebleken dat deze intenties niet, of slechts beperkt, konden worden waargemaakt waarmee het geraamd exploitatietekort, zoals beschreven in de MPC rapportage, met betrekking tot het één bassin zwembadconcept, niet haalbaar bleek.

Een zwembad met 2 bassins biedt meer mogelijkheden om het exploitatietekort zo klein mogelijk te maken/houden, dan een zwembad met 1 bassin. Uiteraard is de kapitaallast bij een zwembad met 2 bassins hoger (vorige ramingen +/- €100.000,00) en tijdens de levensduur minimaal beïnvloedbaar. De jaarlijkse exploitatiekosten zijn daarentegen wel beïnvloedbaar zodat gestuurd kan worden op het minimaliseren van het exploitatietekort.

Na bepaling van de nader uit te werken voorkeursvarianten (stap 1) zal in stap 2 per variant een actuele investeringsraming en exploitatieprognose worden opgesteld. Uitgangspunt hierbij zijn de binnen de huidige begroting beschikbare middelen.

Bij het hernieuwde besluitvormingstraject van de te realiseren zwemvoorziening zullen de financiële kaders opnieuw moeten worden bepaald en aan uw raad ter besluitvorming worden voorgelegd.

Ook hier geldt uiteraard het uitgangspunt dat er wordt gestreefd naar een zo laag mogelijk, maar wel realistisch en haalbaar, exploitatietekort.

6 Wat gaat het kosten?

Aan dit voorstel zijn geen kosten verbonden.

7 Wat zijn de risico's?

Aan dit voorstel zijn geen risico's verbonden.

8 Wat is het draagvlak voor dit voorstel?

Er hebben ten behoeve van de Nota van Uitgangspunten gesprekken plaatsgevonden met PFC en COG. Voor de uitkomsten daarvan wordt verwezen naar hoofdstuk 5.3 van de Nota van Uitgangspunten.

Er is een petitie ingediend die vraagt om behoud van een bad in Velp. Met onderhavig voorstel is een bad in Velp het uitgangspunt.

9 Hoe en met wie wordt er gecommuniceerd?

PFC en COG zijn door de portefeuillehouder op de hoogte gebracht van dit raadsvoorstel. De omgeving wordt na het raadsbesluit actief geïnformeerd over het besluit. De voormalige partners ontvangen een brief evenals De Cirkel en Lomar Sportvilla. De direct aanwonenden ontvangen een nieuwsbrief en de pers ontvangt een mondelinge toelichting. Een communicatieopzet voor stap 2 wordt nog nader uitgewerkt.

10 Wordt er een evaluatie uitgevoerd?

Niet van toepassing.

De Steeg, 12 mei 2015

Burgemeester en wethouders van Rheden,

P.M. van Wingerden-Boers,
burgemeester.

J.W. Kettelerij,
secretaris.